

**S E N T I N Ţ Ă**  
În numele Legii

19 aprilie 2022

sat. Varnița

Judecătoria Anenii Noi (sediul Bender)

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul

Grefierul

Interpretul

cu participarea:

procurorilor

Bișleaga,

părții vătămate

avocatului inculpatului

Alexandru Bogdan,

Elena Țințari,

Alexandra Haritonova,

Aliona Prohorenco, Vitalie

Roman Moraru,

Veaceslav Volcicov,

Ludmila Cara-Palii,

a judecat în ședință publică, în procedură generală, cauza penală de învinuire a inculpatului

**Colicinschii Vitalii \*\*\*\*\***, născut la \*\*\*\*\* , cod personal \*\*\*\*\* , domiciliat în mun. \*\*\*\*\* , neangajat în câmpul muncii, studii primare incomplete, cetățean al Republicii Moldova, anterior condamnat;

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 321 Cod penal.

*Termenul de examinare a cauzei: 07.12.2020 – 19.04.2022.*

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul Aliona Prohorenco a pledat pentru condamnarea lui Colicinschii Vitalii în baza art. 321 Cod penal 2 ani închisoare, cu executarea pedepsei în penitenciar de tip semiînchis; încasarea de la inculpat în beneficiul statului cheltuielile judiciare în sumă de 320 lei.

Avocatul Ludmila Cara-Palii a solicitat achitarea inculpatului Colicinschii Vitalii.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate, instanța de judecată,

## CONSTATĂ :

Colicinschii Vitalii, fiind condamnat la data de 04 august 2016, de către instanța de judecată Dubăsari, în baza art. 164 alin. (2) lit. c), art. 179 alin. (2) și art. 84 din Codul penal, pentru un concurs de infracțiuni, prin cumul parțial al pedepselor stabilindu-i o pedeapsă cu închisoare pe un termen de 5 ani și 6 luni cu executarea în penitenciar de tip închis, la data de 18.07.2020, aproximativ la ora 22.20, fiind în stare de ebrietate, s-a opus prin violență fizică cerințelor legitime ale reprezentanților administrației Penitenciarului nr. 8 - Bender și anume agentului șef de justiție Veaceslav Volcicov, a blocat trecerea acestuia și a altor angajați ai penitenciarului în sectorul nr. 2, în vederea verificării acestui sector, după ce a fost dat semnalul „AIST” de pe turnul nr. 4, care semnifică aruncarea obiectelor interzise peste zid, încălcând prevederile Hotărârii Guvernului Republicii Moldova nr. 583 din 26.05.2006 cu privire la aprobarea Statutului executării pedepsei de către condamnați. Tot atunci, continuând acțiunile sale ilegale, cu scopul de a nu permite trecerea angajaților în zona supusă controlului, aplicând forța fizică a trântit ușa de metal pe care a încercat să o deschidă V. Volcicov, și, ca urmare a acțiunii date, prin strângerea degetelor în ușă, conform raportului de expertiză judiciară nr. 202002D1625 din data de 10.09.2020 ultimului i-a fost provocată o echimoză la nivelul degetului IV al mâinii stângi, care a fost cauzată în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur și se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Prin acțiunile sale intenționate, cet. Colicinschii Vitalii, a comis infracțiunea, prevăzută de art. 321 din Codul penal - Nesupunerea prin violență cerințelor legitime ale administrației penitenciarului, săvârșită de o persoană care execută pedeapsa în penitenciar.

Inițial, inculpatul Colicinschii Vitalii a participat la judecarea cauzei, însă ulterior nu s-a prezentat, iar la demersul procurorului, prin încheierea instanței din 18.02.2022, s-a dispus anunțarea inculpatului în căutare, fiind pornit dosarul de căutare nr. 2022050005 din 24.02.2022.

În circumstanțele create, în temeiul art. 321 alin. (2) pct. 1) Cod de procedură penală, constatând că inculpatul se ascunde de prezentarea în instanța de judecată, s-a dispus continuarea judecării cauzei penale în lipsa acestuia, drepturile și interesele lui fiind apărate în ședința de judecată de către avocat.

În ședința de judecată, partea vătămată Veaceslav Volcicov a declarat că în vara anului 2020, seara efectua verificarea deținuților cu supraveghetorul superior în grădina penitenciarului, acolo erau 2 deținuți care au grijă de grădină. Afară deja se întuneca și a rugat deținuții să iasă pentru a putea închide obiectul dat. Ei special trăgăneau din timp, dat fiind faptul că anume în acel sector urma să fie aruncat ceva din afara penitenciarului. I-a așteptat să iasă, a închis obiectul și a mers în partea secției de serviciu. Ajungând în spațiul locativ, Nicolai Cebotari s-a urcat sus la persoana de serviciu. În acest timp, prin intermediul stației radio, de către agentul din turnul nr. 4 a fost dat semnalul „AIST” - adică aruncare obiectelor peste zid. Dat fiind faptul că el era jos, s-a deplasat primul la locul faptei, dar a fost stopat de către deținutul Colicinschii Vitalii, ultimul a tras de porțiță, astfel încercând să-i pună piedici de a se deplasa la locul unde a fost aruncat obiectul peste gard. Poarta este din fier și foarte grea, Colicinschii V. o trăgea la el și s-a primit că i-a strâns degetul la mâna stângă. Degetul său a început să sângereze și a dat drumul porții. Apoi au venit colaboratorii Nicolai Cebotari și Alexandru Carabadjac, deja toți împreună au încercat să deschidă porțița

și au deschis-o, dar Colicinschii Vitalii stătea în ușă, iar în spatele lui se afla un grup de deținuți și ei în patru nu au putut trece prin acel perete format din deținuți. De la Colicinschii Vitalii mirosea a alcool, i se încrucișa limba și spunea că nu le permite să treacă, este carantină și să-i arate careva acte, nu cunoaște ce acte trebuia să-i prezente pentru a le permite să treacă la locul unde a fost aruncat obiectul peste zid. Special târăgăneau cât mai mult din timp pentru a avea posibilitatea să ridice obiectul aruncat, nu li s-a primit deoarece ei la timp au închis acel obiect. Apoi după ce a fost chemată poliția și efectuată expertiza, s-a stabilit că erau trei pachete cu marijuana. În urma acțiunilor lui Colicinschii Vitalii i-au fost cauzate leziuni corporale. Comportamentul lui Colicinschii V. era îndreptat spre faptul de a-i pune piedici. Spunea cu glas tare că nu le va permite trecerea, este carantină și după aproximativ 5 minute cineva a strigat că gata, să le dea drumul. Dar aproximativ 3-5 minute le puneau piedici și nu le permitea trecerea. Colicinschii V. a fost preîntâmpinat să nu admită încălcări ale regulamentului. Colicinschii a încercat să închidă poarta, dar nu i s-a primit deoarece el a prins-o și a început să o trag spre sine. Alte acte de violență din partea lui Colicinschii V. nu au fost. Timpul în care Colicinschii le puneau piedici a durat aproximativ 3-5 min. Nu poate spune cine i-a strigat că gata, dat fiind că vocea s-a auzit de la etajul 3 sau 4, din partea deținuților. Alți deținuți nu sunt vinovați de faptul că i-a fost prins degetul, deoarece doar deținutul Colicinschii V. a încercat să pună piedici. După acest incident s-a adresat la secția medicală și i-a fost prelucrat degetul. Acțiune civilă nu dorește să înainteze.

Martorul Nicolai Cebotari, în ședință a relatat că în vara anului 2020, la jumătatea lunii iulie, aproximativ la ora 21:00, împreună cu Volcicov V. a făcut un control de serviciu. Există un sector unde ziua este deschis și au acces deținuții, iar noaptea se încuie, a fost și a încuiat. S-a urcat sus la șeful de grup Savca Roman, a raportat situația, a spus că în zona locativă s-au adunat deținuți și în acel moment de la turnul nr. 4 s-a auzit semnalul „AIST”, ceea ce înseamnă că a fost aruncat un obiect deasupra edificiului penitenciarului. Când a urcat sus, Volcicov V. a rămas jos la post, pe alea zonei locative. Când s-a auzit semnalul el a mers primul, dar cineva din deținuți nu i-a permis trecerea. Când ei s-au apropiat, era deținutul Colicinschii V. și alți deținuți care stăteau după spate. Ultimul s-a pus în poartă, care era deschisă și prin care ei urmau să treacă pentru a pătrunde în sectorul dat. A început a striga că nu au voie să treacă în sectorul dat, deoarece este carantină și să fie prezentate un careva document. La nenumăratele solicitări de a le permite să treacă în sectorul de care aveau nevoie, ultimul nu a reacționat și avea un comportament neadecvat. Peste o perioadă de timp, cineva din masa de deținuți a dat indicația „permiteți-le că gata”. După care s-au deplasat cu Volcicov V. în sectorul dat și a ridicat obiectele interzise. Când au revenit în unitatea de serviciu, Volcicov V. i-a spus că în timp ce a vrut să treacă Colicinschii V. a tras de poartă și i-a prins degetul de la mână, astfel i-au fost cauzate leziuni la deget. El personal l-a somat pe inculpat despre comportamentul său, la fel l-a somat și Savca Roman. Un careva miros nu a simțit, dar după comportament se afla în stare de ebrietate. A înțeles aceasta după acțiunile lui. Scopul a fost de a nu le permite să treacă. Leziunile au fost cauzate în urma acțiunilor lui Colicinschii V. Incidentul a durat nu mai mult de 5 minute. Colicinschii V. a tras de poartă și i-a prins degetul de la mână lui Volcicov V. În afară de faptul că a tras poarta, alte acțiuni violente din partea lui Colicinschii V. nu au fost. În legătură cu faptul că a tras poarta, a observat că au fost cauzate leziuni părții vătămate. La poartă Volcicov V. se ținea de deget și spunea că îl doare. La data incidentului, inculpatul avea un comportament asemănător unei persoane în stare de ebrietate.

Martorul Roman Savca, a declarat că în vara anului 2020, seara târziu, prin intermediul stației radio a fost dat semnalul ”AIST”, ceea ce înseamnă aruncare peste edificiul de bază. După care s-au deplasat spre sectorul nr. 2, acolo la poartă era colegul Volcicov Veaceslav, care se ținea de mână și deținutul Colicinschii Vitalii, ultimul striga și era agresiv. În spatele lui Colicinschii V. mai erau vreo 7 deținuți. La rugămintea de a elibera poarta, ultimul nu s-a supus cerințelor legale, striga, cerea careva acte și spunea că nu au dreptul. Aceste fapte au avut loc la intrarea în sectorul nr. 2 a penitenciarului. Peste un timp, cineva din spate a strigat „gata, permiteți-le să treacă”, și doar atunci s-a dat la o parte de la poartă. Apoi au ridicat obiectele aruncate, au documentat cazul și au raportat conducerei. Cerințelor colaboratorilor penitenciarului nu s-a supus doar inculpatul. Personal i-a solicitat de nenumărate să se supună, însă Colicinschii V. nu se supunea. Ulterior obiectul a fost găsit. Colicinschii V. avea scopul de a ridica obiectul interzis. Volcicov V. avea o traumă la deget. I-a spus că a primit trauma în urma strângerii degetului la poartă de către Colicinschii V. Nu a simțit un careva miros de la Colicinschii V. deoarece era departe de el, însă era foarte înfuriat. Incidentul a durat aproximativ 4-5 minute. Colicinschii V. a blocat trecerea, a tras poarta și l-a lovit peste deget pe Volcicov V. Prin faptele sale verbale Colicinschii V. provoca și alți deținuți. Alte acte de violență din partea lui Colicinschii V. nu au fost, doar faptul că a tras poarta și l-a lovit peste deget pe Volcicov V.

Martorul Carabadjac Alexandru a relatat că anul precedent, în luna iunie, aflându-se la serviciu în cadrul Penitenciarului nr. 8-Bender, pe adresa mun. Bender, str. Chișinăului 44, pe stația radio a parvenit o informație potrivit căreia a fost aruncat un obiect străin pe edificiul de bază, de la turnul nr. 4. Primul s-a deplasat Cebotari cu Volcicov, el a venit apoi. Când a ajuns la poartă care desparte sectorul nr. 1 de sectorul nr. 2, erau mai mulți deținuți, dar deținutul Colicinschii V. se afla în poartă și împiedica deplasarea. Când a observat că Colicinschii și alți deținuți împiedicau trecerea, a mers pe o altă poartă unde a fost efectuată aruncătura. Când s-a întors înapoi, Volcicov i-a spus că i-a fost prinsă mâna de către deținutul Colicinschii. Anume Colicinschii stătea în poartă și nu permitea trecerea. Acesta era agresiv și avea intenția de a nu permite trecerea. Faptul de a împiedica executarea obligațiilor de serviciu este o acțiune violentă. Alte acțiuni violente nu au fost. Momentul când i-au fost prinse degetele nu a văzut, dar a aflat din spusele lui Volcicov Veaceslav. A observat că avea leziuni la mâna dreaptă.

Martorul Istrati Nicolae, în ședința a declarat că, cazul cu Colicinschii a avut loc aproximativ în luna august, seara, aproximativ la ora 22-23, la o poartă, în cadrul Penitenciarului nr. 8-Bender, unde era gălăgie. A văzut mai mulți băieți lângă poartă, era noaptea, până el s-a apropiat era deja liniște. El atunci se plimba cu Brînza Valentin, pe Colicinschii Vitalii nu l-a văzut acolo. O careva ceartă sau violență între colaboratorii penitenciarului și Colicinschii nu a văzut. Pe colaboratorul Penitenciarului nr. 8-Bender Volcicov nu îl cunoaște. Gălăgie nu era, erau doi colaboratori. Cu Colicinschii a vorbit mai târziu, acesta i-a spus că colaboratorii penitenciarului au dorit să intre pe teritoriu fără mânuși și fără măști. Nu cunoaște dacă au dorit să intre undeva. Din partea lui Colicinschii acțiuni violente nu a văzut, deoarece era departe. În cadrul urmăririi penale a dat declarații pe cazul dat, declarațiile corespund. La urmărirea penală a spus corect, acum nu își aduce aminte. Susține declarațiile date la urmărirea penală.

Martorul Gamanji Iurie, în ședința a relatat că cazul cu Colicinschii a avut loc aproximativ în luna august, atunci se afla în Penitenciarul nr. 8-Bender. Seara se plimba

afară, pe teritoriul Penitenciarului nr. 8-Bender, și a văzut cum s-au strâns mai mulți deținuți la poartă, unde era inclusiv și Colicinschii V. El s-a apropiat și a întrebat ce s-a întâmplat, i s-a spus că totul e normal. În momentul când s-a apropiat, colaboratori ai penitenciarului nu erau. Pe colaboratorul Volcicov îl cunoaște. În acea seară nu a observat nici o ceartă între Colicinschii și Volcicov, deoarece nu era nici un colaborator al penitenciarului. Nu a văzut careva acțiuni violente din partea lui Colicinschii. Nu a observat cineva să opună rezistență față de colaboratorii penitenciarului. Nu a văzut, deoarece în momentul când el a venit nu era deja nimic. Colicinschii stătea în cerc cu băieții pe alee, vorbeau între ei, dar gălăgie nu era. Susține declarațiile date la urmărirea penală.

Instanța reține că probele prezentate de acuzare, dovedesc vina inculpatului în săvârșirea infracțiunii imputate, or instanța le apreciază ca fiind pertinente, concludente și utile în cadrul cauzei penale.

În declarațiile lui Veaceslav Volcicov, Nicolai Cebotari, Roman Savca, Carabadjac Alexandru, nu sunt constatate careva divergențe, or din relatările acestora și materialele cauzei rezultă că Colicinschii Vitalii, a săvârșit fapta incriminată, și anume nesupunerea prin violență cerințelor legitime ale administrației penitenciarului, săvârșită în penitenciar.

Martorii Istrati Nicolae și Gamanji Iurie au relatat că nu au văzut violență din partea lui Colicinschii Vitalii, însă aceștia s-au referit la momentul de după terminarea incidentului. Prin urmare declarațiile respective nu îl dezvinovățesc pe Colicinschii Vitalii.

Potrivit declarațiilor lui Veaceslav Volcicov, Nicolai Cebotari și Carabadjac Alexandru, se atestă că Colicinschii Vitalii a fost violent și nu se supunea cerințelor legitime ale colaboratorilor penitenciarului, și anume nu permitea trecerea angajaților în zona supusă controlului, aplicând forța fizică.

Conform raportului de expertiză judiciară nr. 202002D1625 din 10.09.2020, lui Veaceslav Volcicov i-a fost cauzată o echimoză la nivelul degetului IV al mâinii stângi, care a fost cauzată în rezultatul acțiunii traumatice a unui obiect contondent dur și se califică ca vătămare corporală neînsemnată.

Potrivit procesului verbal din 20 august 2020 (vol.I f.d.153) de examinare a discului DVD-R de model „acme” cu secvențe video, se indică că deținutul Colicinschii Vitalii având un limbaj violent, a blocat poarta și trecerea folosind piciorul.

Probele administrate confirmă că în urma acțiunilor violente ale lui Colicinschii Vitalii, lui Veaceslav Volcicov i-a fost cauzată vătămare corporală neînsemnată.

Instanța de judecată reiterează că probele cauzei dovedesc că inculpatul a săvârșit fapta imputată prin rechizitoriu.

Instanța încadrează acțiunile lui Colicinschii Vitalii în baza art. 321 Cod penal - nesupunerea prin violență cerințelor legitime ale administrației penitenciarului, săvârșită de o persoană care execută pedeapsa în penitenciar.

Conform art.75 Cod penal, persoanei recunoscută vinovată de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuază ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia. Pedeapsa penală are drept

scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

Potrivit art. 61 Cod penal, pedeapsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.

La stabilirea pedepsei instanța ține cont că în privința inculpatului careva circumstanțe atenuante sau agravante nu s-au stabilit. Infracțiunea săvârșită de inculpat este mai puțin gravă.

Potrivit adeverinței nr. AC 033075, se atestă că Colicinschii Vitalii a executat pedeapsa stabilită prin sentința Judecătorei Dubăsari din 04 august 2016, fiind eliberat din penitenciar la 18 noiembrie 2021, în urma executării efective a pedepsei.

Așadar, ținând cont de circumstanțele cauzei, de personalitatea inculpatului, instanța ajunge la concluzia că pentru fapta săvârșită de inculpat, urmează a-i fi aplicată pedeapsa de 6 luni închisoare.

Potrivit art. 229 alin. (2) Cod de procedură penală, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, cu excepția sumelor plătite interpreților, traducătorilor, precum și apărătorilor în cazul asigurării inculpatului cu avocat care acordă asistență juridică garantată de stat, atunci când aceasta o cer interesele justiției și condamnatul nu dispune de mijloacele necesare. În acest context, se reține ca inculpatul urmează să recupereze cheltuielile legate de constatările medico-legale efectuate în cadrul procesului în sumă totală de 320 lei.

Mijlocul material de probă disc DVD-R de model „acme” cu înregistrări video anexat la dosar (vol.I f.d.137), urmează a fi păstrat la materialele cauzei penale.

În conformitate cu prevederile art. 382, 384-385, 389-392, 393-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

#### HOTĂRĂȘTE :

Colicinschii Vitalii \*\*\*\*\* se recunoaște vinovat în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 321 Cod penal, și i se stabilește acestuia pedeapsa – 6 (șase) luni închisoare, cu executare în penitenciar de tip semiînchis.

Pedeapsa aplicată lui Colicinschii Vitalii \*\*\*\*\* se va pune în executare din momentul rămânerii definitive a prezentei sentințe.

Termenul executării pedepsei se va calcula din momentul reținerii inculpatului Colicinschii Vitalii \*\*\*\*\*.

Se încasează de la Colicinschii Vitalii \*\*\*\*\* în beneficiul statului suma de 320 (trei sute douăzeci) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Mijlocul material de probă disc DVD-R de model „acme” anexat la dosar, la intrarea sentinței în vigoare, se va păstra la materialele cauzei penale.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău, în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătorei Anenii Noi (sediul Bender).

Președintele ședinței,  
Judecătorul  
Copia corespunde originalului  
Judecătorul

/semnătură/

Alexandru Bogdan

Alexandru Bogdan