

Dosarul nr. 1-18/22 (1-22015018-18-1-02022022)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

10 noiembrie 2022

or. Ștefan Vodă

Judecătoria Căușeni (sediul Ștefan Vodă)

Instanță compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul

Dubcovețchi D.

Grefier

Morari I., Tudorean T., Bodean M., Ceban V.

Cu participarea:

Procurorului

Cernomorcenko D.

Avocaților

Ciuchitu V., Badii D., Dudulica L., Guzun A., Palancica V.,
Matcovschi C., Chirtoacă L.

examinînd în ședință de judecată publică, în procedura privind judecata pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală, cauza penală cu învinuirea lui:

Oața Victor, născut la ***** domiciliat ***** studii medii, este căsătorit, are un copil minor la întreținere, este angajat în câmpul muncii la SRL „SV-Autotrans”, nu este supus militar, anterior judecat, antecedente penale stinse, cetățean al Republicii Moldova, posedă limba de stat,

de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(5) Cod Penal.

Termenul de examinare a cauzei: 02 februarie 2022 – 10 noiembrie 2022.

Procedura de citare legal executată.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința de judecată, instanța,

A C O N S T A T A T:

Oața Victor deținînd permis de conducere de categoria ***** la data de 27.11.2021, aproximativ la orele 06:40, conducînd camionul de model ***** cu numărul *****, dotat cu remorca ***** cu numărul *****, avînd ca pasager pe Spînu Ion, deplasîndu-se pe drumul public R-30, km 56, fără a se asigura, a efectuat manevra de depășire a tractorului de model *****, cu numărul ***** care tracta în spate remorca, cu numărul *****, condus de către Pronoza Ion, ieșind pe contrasens, în rezultat la ce a tamponat frontal mijlocul de transport de model *****cu numărul ***** (România), condus de Boico Anatolie, care avea ca pasager pe Boico Irina, Bolocan Alexandru, Bolocan Tatiana, Șvețov Alexei și Șvețov Ina Iuri.

În rezultatul tamponării camionul de model ***** cu numărul ***** și mijlocului de transport de model ***** cu numărul ***** (România), conducătorul automobilului sus indicat, Boico Anatolie și pasagerii Boico Irina, Bolocan Alexandru, Bolocan Tatiana, Șvețov Alexei, Șvețov Ina, au decedat pe loc, iar pasagerul camionului Spînu Ion a fost spitalizat cu diferite traume.

În astfel de circumstanțe Oața Victor a încălcat prevederile Regulamentului Circulației Rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009, și anume: pct. 10 alin. (1) lit. a) și b) care prevede, că persoana care conduce un vehicul trebuie să fie aptă din punct de vedere psiho-fizologic și medical, să posede cunoștințe și să execute cerințele Regulamentului Circulației Rutiere, precum și să

posede dexteritatea necesară de a conduce în siguranță vehiculul pe drum; pct. 45 alin. 1) lit. a), b) și d), care prevede că „conducătorul trebuie să conducă vehiculul în conformitate cu limita de viteză stabilită, ținând permanent seama de următorii factori: dexteritatea în conducere care i-ar permite să prevadă situațiile periculoase și situația rutieră; pct. 45 alin. 2) care prevede că „în cazul în care în limita vizibilității apar obstacole care pot fi observate de conducător, el trebuie să reducă viteza sau chiar să oprească, pentru a nu pune în pericol siguranța traficului”; pct. 51 lit.c), d) care prevede că ” înaintea depășirii, conducătorul vehiculului trebuie să se asigure că: poate efectua depășirea fără a pune în pericol sau a stânjeni circulația din sens opus, adică banda pe care urmează să se angajeze are un spațiu suficient și viteza vehiculului ce urmează a fi depășit permite executarea acestei manevre; poate să revină pe banda precedentă fără a stânjeni vehiculul depășit”.

Fiind audiat în ședința de judecată Oanța Victor, vinovăția sa de comiterea faptei incriminate a recunoscut-o integral, a depus declarația scrisă privind judecarea cauzei pe baza probelor administrate în faza de urmărire penală și a declarat că, în dimineața zilei de 27.11.2021, a trecut postul vamal și se deplasa spre Chișinău, era întuneric. A ajuns lângă s.Ermoclia, în față brusc a apărut un tractor și a efectuat manevra cu volanul în stînga, ieșind pe contrasens și în cîteva secunde a fost o lovitură, cu o mașină care venea foarte repede, din sens opus. A coborît să vadă care este situația, apoi a strigat la băieții de la benzinărie să cheme ambulanța. Suplimentar, a mai comunicat că se căiește foarte tare, este de acord să recupereze prejudiciul cauzat, o să lucreze și o să achite. Este de acord să achite cîte 300 mii lei pentru fiecare succesor al părții vătămate.

În afară de recunoașterea vinovăției, vinovăția inculpatului de comiterea faptei incriminate, a fost pe deplină măsură demonstrată pe parcursul urmăririi penale prin următoarele probe administrate la dosar, care sunt cunoscute pentru inculpat și asupra cărora el nu are obiecții:

- **Declarațiile părții vătămate Prodan Feodora**, care fiind audiată a comunicat că este mama lui Bolocan Tatiana. Fiica ei împreună cu soțul, Bolocan Alexandru, aveau împreună un copil minor, care, la moment, se află la îngrijirea ei. Ambii soți locuiau în *****. La data de 26.11.2021, ea a fost în oștepe la Tatiana, care dimineața la data de 27.11.2021, împreună cu soțul său, Alexandru, s-au pornit împreună cu Boico Anatolie și Boico Irina, cu automobilul ginerelui, la volan nu cunoaște cine era. Cunoaște doar că aceștia s-au pornit spre Ucraina la km7, pentru a-și procura haine de iarnă. Tot la aceeași dată, a aflat de la organele de drept, că ei au nimerit într-un accident rutier în regiunea r-nului Ștefan Vodă (vol.I, f.d.75).
- **Declarațiile părții vătămate Boico Maria**, care este mama lui Boico Anatolie. La data de 27.11.2021, feciorul ei împreună cu soția sa, Boico Irina, urmau să se deplaseze în Ucraina, la km7, pentru a-și procura haine de iarnă. A fost informată de organele de poliție, precum că ambii soți, la data de 27.11.2021, au fost implicați într-un accident rutier, în r-nul Ștefan Vodă, în urma căruia ambii au decedat. Feciorul ei, Anatolie, în ultimele 2 zile, în calitate de șofer se plimba cu un automobil de culoare surie cu numere românești, probabil acest automobil aparține lui Bolocan Alexandru. Automobilul dat l-a văzut parcat lângă casa lor din mun. Chișinău (vol.I, f.d.103).

- **Declarațiile părții vătămate Baciulea Nelea**, a comunicat că este mama lui Boico Irina, care împreună cu soțul ei, Boico Anatolie, la data de 27.11.2021 urmau să se deplaseze în Ucraina. Ea a fost informată de organele de poliție precum că ambii soți, la data de 27.11.2021, au fost implicați într-un accident rutier, în r-nul Ștefan Vodă, în urma căruia ambii au decedat. Ginerele ei Anatolie, în calitate de șofer a venit cu un mijloc de transport de model*****, cu numere românești. Din câte cunoaște, automobilul aparține lui Bolocan Alexandru, ginerele se folosea temporar de acest automobil (vol.I, f.d.136).
- **Declarațiile părții vătămate Lazari Natalia**, care fiind audiată, a comunicat că este mama lui Șvețov Ina. La data de 27.11.2021, seara, a aflat că fiica ei împreună cu soțul și alte persoane care se aflau în acel automobil au decedat în urma accidentului rutier. Despre circumstanțele în care s-a produs accidentul rutier a aflat din mas media și anume cunoaște faptul că în timpul deplasării în față le-a ieșit un autocamion, care făcea depășirea la un tractor și ca rezultat s-au ciocnit frontal (vol.I, f.d.169).
- **Declarațiile părții vătămate Șvețova Ludmila**, care fiind audiată, a comunicat că este mama lui Șvețov Alexei. La data de 27.11.2021, aproximativ orele 17:30, se afla în Italia, când a fost apelată de către Mușînschi Eroslav și i-a comunicat că feciorul său, Șvețov Alexei, împreună cu soția sa, Ina și alte persoane sunt implicate într-un accident rutier în r-nul Ștefan Vodă, însă, careva date nu i-a comunicat. Astfel, aproximativ peste o oră, a fost apelată de fiica sa, Ira, care i-a comunicat că toate persoanele implicate în accident au decedat la fața locului. Despre faptul că fiul Alexei împreună cu Ina trebuiau să meargă în or. Odessa, ea nu cunoștea. Despre circumstanțele în care s-a produs accident rutier ea a aflat din mas media (vol.I, f.d.198).
- **Declarațiile martorului Dormenco Dionis**, care fiind audiat a comunicat că la data de 27.11.2021, în jurul orelor 06:40, în timp ce se deplasau spre Ermoclia, din or. Căușeni, pe traseul R-30 în apropierea stației Peco „Tirex” din s.Popeasca r-nul Ștefan Vodă, au observat un camion care se afla pe acostamentul din dreapta și au înțeles că s-a comis un accident rutier, imediat a coborât din automobil și s-a apropiat de automobilele implicate în accidentul rutier, cu scopul să acorde ajutor, dar a observat că nimeni nu dă semn de viață, astfel prin intermediul legăturii telefonice a apelat la serviciul „112” și a solicitat organele de poliție la fața locului și serviciul medical de urgență (vol.I, f.d.206-207).
- **Declarațiile martorului Nogailic Alexandru**, care fiind audiat a comunicat că activează în calitate de vânzător la stația peco „Tirex” din s.Popeasca r-nul Ștefan Vodă. La data de 27.11.2021, în jurul orelor 06:30, în timp ce făcea curățenie în curtea stației, a intrat pe teritoriul stației un tractor cu o remorcă încărcată.. Șoferul tractorului a procurat o cafea și a servit-o. După ce servise cafeaua, în jurul orelor 06:40, șoferul tractorului a urcat în tractor și a pornit motorul, după care a început deplasarea spre or. Căușeni, unde peste ceva timp, a auzit o bubuitură puternică, în acel moment a înțeles faptul că tractoristul a pățit vreun accident. El imediat s-a deplasat spre traseu, unde a observat că un „Man” de mare tonaj este aruncat după traseu împreună cu un automobil de culoare surie, ambele accidentate. După cele observate s-a

uitat în direcția tractorului și a observat că tractoristul a adăugat în viteză și își continua deplasarea spre or. Căușeni. Dacă avea lumină acel tractor, în momentul producerii accidentului rutier, el nu a observat nimic și nu poate să se expună. Imediat prin intermediul legăturii telefonice a apelat la serviciul „112” și a solicitat serviciul medical de urgență, pentru acordarea ajutorului medical persoanelor implicate în accidentul rutier produs (vol.I, f.d.208).

- **Declarațiile martorului Zalozetșchii Oleg**, care fiind audiat a comunicat că 27.11.2021, dimineața, se deplasa pe traseul R-30 cu automobilul său de model „Toyota”, în apropierea de s. Popeasca. El fiind în calitate de șofer a observat înaintea sa un automobil de model ***** care se deplasa, avînd viteză excesivă, presupune că aproximativ 150-170 km pe oră. Afară era ceață imensă și drumul era umed. Ajungînd lîngă stația Peco „Tirex”, a observat acel automobil de model ***** că a fost implicat într-un accident rutier cu un alt mijloc de transport de mare tonaj. Automobilul „Crysler” avea viteză excesivă înainte de a se produce accidentul rutier (vol.I, f.d.209-210).
- **Declarațiile martorului Spînu Ion**, care a declarat că a fost luat în calitate de pasager de către prietenul său pe nume Oanța Victor, care lucrează ca șofer pe „MAN”. Scopul lui era de a ajunge în Republica Moldova, r-nul Călărași, locul de baștină. La data de 27.11.2021, se deplasau pe traseul R-30, în apropierea stației de alimentare din s. Popeasca, r-nul Ștefan Vodă, în timp ce prietenul Oanța Victor conducea camionul cu viteza aproximativ 60 km pe oră, a observat cum ultimul s-a ferit de un tractor, după care s-au tamponat într-un mijloc de transport și au zburat de pe traseu. În ce automobil s-au tamponat, nu ține minte, deoarece era în stare de șoc. Tot ce ține minte e doar tractorul, care se afla în fața lor, înaintea tamponării, după care a fost condus la SR Ștefan Vodă, și i-a fost acordat ajutorul medical necesar. Careva traume fizice nu are, doar cîteva zgîrieturi. Careva pretenții în privința șoferilor implicați în accident, nu are, se simte bine (vol.I, f.d.232-233, 234).
- **Declarațiile martorului Pronoza Ion**, care fiind audiat a comunicat că la data de 27.11.2021, în jurul orelor 05:30, el s-a pornit cu tractorul său propriu de model ***** cu numărul de înmatriculare***** de care era agățată remorca cu patru roți cu numărul de înmatriculare *****, plină cu grăunțe de porumb, spre or. Căușeni pentru a realiza grăunțele de porumb la punctul de colectare a cerealelor (elevator). În momentul cînd s-a pornit cu tractorul, remorca nu era conectată la sursa de alimentare cu lumină de la tractor, adică avea lumină numai la tractor din partea din față. Cînd a ajuns la stația „Tirex Petrol” din apropierea s. Popeasca r-nul Ștefan Vodă, a parcat tractorul pe partea dreaptă a carosabilului, alături de panoul care afișează prețurile la combustibil. A oprit motorul, a coborît din tractor, a intrat în incinta stației și a procurat o sticlă cu apă. Deplasîndu-se spre tractor, s-a urcat și a pornit motorul, s-a uitat pe partea stînga, pe carosabil, s-a convins că din spate nu se deplasează nici un automobil. A pornit tractorul, imediat a ieșit pe carosabil și ulterior, peste cîteva secunde după deplasarea pe carosabil, pe oglinda din partea stînga a observat o lumină puternică din direcția or. Ștefan Vodă, spre s. Popeasca lumini de la un vehicul, neavînd posibilitatea să vadă dacă este de mare tonaj sau nu. După ce a mers vreo sută de metri s-a uitat pe oglindă, dar nu a văzut nici o lumină aproape și a

crezut că lumina automobilului care se deplasa a făcut virare spre s. Popeasca raionul Ștefan Vodă. Până în or. Căușeni el s-a deplasat fără careva probleme. Deplasându-se pe traseul R-30, a fost stopat de către un microbuz de culoare roșie, dar nu a memorizat modelul și numărul de înmatriculare, șoferul căruia i-a comunicat că în spatele lui, adică ceva mai în urmă s-a produs un accident grav. Auzind informația dată, inclusiv necunoscând pe șofer, nu a intrat cu el în detalii referitor la cele spuse, din motiv că l-a cuprins o spaimă. A mers și s-a uitat la remorca tractorului ca să se convingă că totul este bine și integru, ca nu cumva să fi fost el tamponat, s-a convins că totul este bine, a continuat drumul spre elevator. Aproximativ la orele 10:00, când aștepta rândul la descărcarea remorcii la elevator, de el s-a apropiat un angajat al poliției și i-a explicat că s-a produs un accident, în momentul când el a început deplasare de la stația „Tirex petrol” din apropierea s. Popeasca raionul Ștefan Vodă. El personal nu a văzut momentul producerii accidentului, nu l-a simțit și nici nu a auzit, deoarece în cabina tractorului era zgomot mare. În momentul pornirii de la stația de alimentare, din întâmpinare veneau mai multe automobile cu luminile conectate. Până la Căușeni nu a fost ceață pe drum. Iluminarea la remorca tractorului cu care se deplasa nu funcționa și nici nu era conectată la sistemul de iluminare a tractorului. La cabina tractorului, din spate era funcționabilă doar lampa, poziția stop, din partea stângă a cabinei (vol.I, f.d.239-240).

Vina inculpatului Oanța Victor, pe deplin, se demonstrează și prin alte mijloace probatorii administrate, în cadrul urmăririi penale și cercetate în ședința de judecată, și anume:

- Procesul-verbal de cercetare la fața locului și planșa fotografică, schița și anexe, acțiune procesuală efectuată la 27.11.2021, în cadrul căreia a fost cercetat locul accidentului rutier, inclusiv și mijloacele de transport implicate în accident (vol.I, f.d.16-20, 23-35).
- Procesul-verbal de examinare a obiectului, acțiune procesuală efectuată la 27.11.2021, în cadrul căreia a fost cercetat autocamionul de model ***** cu numărul de înmatriculare *****, dotat cu remorca de model ***** cu numărul de înmatriculare *****, implicat în accident (vol.I, f.d.250).
- Procesul-verbal de examinare a obiectului/planșa fotografică, acțiune procesuală efectuată la 29.11.2021, în cadrul căreia a fost examinat autoturismul ***** cu numărul de înmatriculare ***** și cercetate obiectele depistate în automobil (vol.I, f.d.200-201).
- Procesul-verbal de examinare a obiectului, acțiune procesuală efectuată la 27.11.2021, în cadrul căreia a fost cercetat autoturismul ***** cu numărul de înmatriculare ***** implicat în accident (vol.I, f.d.249).
- Procesul-verbal de examinare a obiectului cu planșa fotografică, acțiune procesuală efectuată la 27.11.2021, în cadrul căreia a fost examinat tractorul de model *****, de culoare albastră combinat cu negru, cu numerele de înmatriculare***** (vol.I, f.d.212-220, f.d.222, f.d.224-229).
- Procesul-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 29.11.2021, în cadrul căreia din autoturismul *****a fost ridicată o geantă de culoare neagră, vizibil confecționată din piele (vol.I, f.d.203).
- Procesul-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 29.11.2021, în cadrul căreia a fost ridicată o geantă de culoare neagră, confecționată din

materie, în care se afla suma de 500 \$, 345 lei, pașaportul cetățeanului RM, permis de conducere, buletin de identitate, card bancar MAIB, pașaportul cetățeanului României, toate actele pe numele Șvețov Ina, un telefon mobil de model „Iphone11”, cu carcasa de culoare aurie și un pașaport al cetățeanului RM, pe numele Șvețov Alexei (vol.I, f.d.205).

- Procesul-verbal de ridicare, acțiune procesuală efectuată la 01.12.2021, în cadrul căreia a fost ridicat de la administratorul stației „Tirex Petrol” SA, SAC-108, Chioibaș Ghenadie, un dispozitiv cu fișier video (vol.I, 244-245).
- Procesul-verbal de examinare a înregistrării video, acțiune procesuală efectuată la 29.11.2021, în cadrul căreia a fost cercetat CD-ul optic cu informația privind înregistrările video efectuate la data de 27.11.2021, de către camera video instalată la stația „Tirex petrol”, unde apare momentul cu accident rutier, produs de camionul „MAN” și autoturismul de model ***** în care se reflectă panoul cu prețuri a stației „Tirex Petrol”, sub care în afara teritoriului stației, lângă partea carosabilă, este parcat un tractor cu remorcă. La un moment se observă cum la tractor în față se pornesc luminile, după care tractorul pornește în deplasare, ieșind pe partea carosabilă. Tractorul fiind angajat în deplasare, este ajuns din spate de către un camion, care iese la depășire și trecând de remorca tractorului, autocamionul se lovește frontal cu alt mijloc de transport, care se deplasa în sens opus cu luminile pornite, după care ambele mijloace de transport se deplasează înafara părții carosabile (vol.I, f.d.246).
- Conținutul **raportului de expertiză judiciară nr. 202130C0104** din 05 ianuarie 2022, potrivit căruia moartea cetățeanului Bolocan Alexandru Serghei, a survenit în rezultatul: traumei cranio-cerebrală deschisă. Hemoragii în țesuturile moi pericraniene în regiunea fronto-temporală centru și dreapta pe tot parcursul, fractura multiașchiloasă a osului temporal pe dreapta cu trecere la baza craniului cu formarea de așchiile osoase și lezarea dura mater. Hemoragii subarahnoidale a emisferei dreapta a creierului cu trecere la baza craniului. Hemoragii intracerebrale a emisferei dreapta a creierului și cerebelului. Otoragie bilaterală, confirmate histologic. Vătămările corporale, au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp dur, contondent cu suprafața de interacțiune limitată, prin mecanism de lovire și compresie (accident rutier) posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță, au fost produse cu 0-30 min, pînă la deces au legătură causală directă cu decesul, prezintă pericol pentru viață și se califică ca **vătămare corporală gravă** (vol.I, f.d.42-49).
- Conținutul **raportului de expertiză judiciară nr. 202130C0107** din 05 ianuarie 2022, potrivit căruia moartea lui Bolocan Tatiana, a survenit în rezultatul: traumei cranio-cerebrale deschise. Deformarea completă a craniului, formarea de multiple așchile osoase. Multiple rupturi a durei mater cu completă de lacerare a creierului. Plăgi contuze, scalpate a feței. Fractura deschisă triplă a mandibulei pe stînga, confirmate histologic. Vătămările corporale, au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp dur, contondent cu suprafața de interacțiune limitată, prin mecanism de lovire și compresie (accident rutier) posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță, au fost produse cu 0-30 min pînă la deces, au legătură causală

directă cu decesul, prezintă pericol pentru viață și se califică ca **vătămare corporală gravă** (vol.I, f.d.65-71).

- Conținutul **raportului de expertiză judiciară nr. 202130C0105** din 05 ianuarie 2022, potrivit căruia moartea lui Boico Anatolie, a survenit în rezultatul traumei cranio-cerebrale închise. Hemoragii în țesuturile moi pericraniene în regiunea parietală centru pe tot parcursul. Plagă contuză în regiunea parietală centru. Fractura bazei craniului. Hemoragii subarahnoidale la baza ambelor emisfere a creierului. Hemoragii subarahnoidale totale a cerebelului. Hemoragii intracerebrale a emisferei dreapta și stânga a creierului, confirmate histologic. Vătămrile corporale au fost produse posibil în timpul și circumstanțele în ordonanța, au fost produse cu 0-30 min pînă la deces și au legătură cauzală directă cu decesul, prezintă pericol pentru viață și se califică ca **vătămare corporală gravă** (vol.I, f.d.91-98).
- Conținutul **raportului de expertiză judiciară nr. 202130C0106** din 05 ianuarie 2022, potrivit căruia moartea cetățencei Boico Irina, a survenit în rezultatul traumei toraco-abdominale închise: fractura directă a coastelor 4,7,8 a hemitoracelui stâng pe linia axilară anterioară cu revărsări sanguine de culoare roșu-închis în țesuturile moi adiacente și mușchii intercostali. Multiple rupturi a plămânului drept și stâng. Hemitorace pe stânga -1500 ml sânge fluid roșu-închis cu cheaguri mixte. Hemitorace pe dreapta - 1000 ml sânge fluid de culoare roșu-închis cu cheaguri mixte. Multiple sectoare de rupturi a cordului. Ruptura lobului drept pe suprafața anterioară a ficatului. Multiple sectoare de rupturi a splinei. Hemiperitoneum - 600ml sânge fluid de culoare roșu-închis. Echimoză pe suprafața anterioară a toracelui pe centru, confirmate histologic. Multiple sectoare de rupturi a cordului. Ruptura lobului drept pe suprafața anterioară a ficatului. Multiple sectoare de rupturi a splinei. Plăgi contuze și excoțiații pe față, ce au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp dur, contondent cu suprafața de interacțiune limitată, prin mecanism de lovire și compresie (accident rutier) posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță, au fost produse cu 0-30 min pînă la deces au legătură cauzală directă cu decesul, prezintă pericol pentru viață și se califică ca **vătămare corporală gravă** (vol.I, f.d.122-128).
- Conținutul **raportului de expertiză judiciară nr. 202130C0109** din 05.01.2022, potrivit căruia moartea lui Șvețov Ina Iuri a survenit în rezultatul: traumei toraco-abdominale închise: fractura directă a coastelor 2,3,4,5,6,7,8 a hemitoracelui drept pe linia axilară anterioară cu revărsări sanguine de culoare roșu-închis în țesuturile moi adiacente și mușchii intercostali. Ruptura lobului superior a plămânului drept cu lezarea pleurei viscerale. Hemitorace pe stânga – 300 ml, sânge fluid de culoare roșu închis. Hemitorace pe dreapta - 350ml sânge fluid de culoare roșu-închis. Ruptura lobului drept pe suprafața anterioară a ficatului. Multiple rupturi a splinei. Hemiperitoneum - 300 ml sânge fluid de culoare roșu-închis, confirmate histologic. Vătămrile corporale au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp dur, contondent cu suprafața de interacțiune limitată, prezintă pericol pentru viață și se califică ca **vătămare corporală gravă** (vol.I, f.d.148-154).
- Conținutul **raportului de expertiză judiciară nr. 202130C0108** din 05 ianuarie 2022, potrivit căruia moartea cetățeanului Șvețov Alexei a survenit

în rezultatul: traumei cranio-cerebrale deschise. Hemoragii în țesuturile moi pericraniene în regiunea fronto-temporo-parietală pe tot parcursul. Fractura multiașchiloasă a osului fronto-temporal pe stânga cu trecere la baza craniului cu formarea de așchile osoase și lezarea durei mater. Hemoragii subarahnoidale și intracerebrale în regiunea lobului drept și stâng a creierului. Hemoragii la nivelul cerebelului, confirmate histologic. Vătămările corporale, au fost produse prin acțiunea traumatică a unui corp dur, contondent cu suprafața de interacțiune limitată, prin mecanism de lovire și compresie (accident rutier) posibil în timpul și circumstanțele indicate în ordonanță, au fost produse cu 0-30 min pînă la deces au legătură causală directă cu decesul, prezintă pericol pentru viață și se califică ca **vătămare corporală gravă** (vol.I, f.d.179-186).

- Informația parvenită de la Autoritatea administrativă „Agenția Națională Transport Auto”, cu nr. 11/1-4-11919 din 03.12.2021, potrivit căreia la descifrarea diagramei tahografice a conducătorului auto Oanța Victor, a fost constatat că diagrama a fost introdusă în aparatul tahografic analogic al unității de transport conform înscrisurilor la data de 26.11.2021. Viteza de deplasare conform ultimelor înscrisuri a diagramei extrase din aparatul de înscrisuri a datelor fiind de 82-83 km/h (vol.II, f.d.4).

Analizînd probele sus-indicate, instanța de judecată consideră că, vina inculpatului este dovedită, fiind demonstrată prin totalitatea probelor că, inculpatul a comis fapta incriminată.

Instanța menționează că, gradul prejudiciabil al infracțiunilor din domeniul transporturilor decurge din însăși natura valorilor sociale vătămăte sau periclitare.

Încălcarea *regulilor de securitate a circulației rutiere* este o acțiune sau inacțiune a conducătorului mijlocului de transport, legată de încălcarea uneia sau a câtorva prevederi ale Regulamentului circulației rutiere, aprobat prin Hotărîrea Guvernului nr. 357 din 13.05.2009 cu modificările ulterioare sau a altor acte legislative ce reglementează securitatea circulației și exploatării transportului.

Astfel, instanța de judecată, în afara oricărui dubiu rezonabil, constată că, Oanța Victor a comis infracțiunea prevăzută de art. 264 alin.(5) Cod Penal – *încălcarea regulilor de securitate a circulației de către o persoană care conduce mijlocul de transport, încălcare ce a cauzat din imprudență decesul a mai multor persoane*.

La stabilirea pedepsei se solicită dispoziția art. 7,75 CP.

Conform art. 7 alin. (1) CP, *la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvîrșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală*.

Conform art. 75 alin. (1) CP, *persoanei recunoscute vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a prezentului cod și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a prezentului cod. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvîrșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia*.

Circumstanța care atenuează răspunderea penală a inculpatului este: căința sinceră, comiterea pentru prima dată a unei infracțiuni.

Circumstanțe care agravează răspunderea penală a inculpatului nu au fost stabilite.

Analizînd personalitatea inculpatului instanța de judecată constată că, el anterior a fost judecat, antecedentele penale fiind stinse (vol.II, f.d.17); conform cazierului contravențional în anul 2016 are comisă o singură contravenție, sancțiunea sub formă de amendă fiind achitată (vol.II, f.d.20); la locul de trai și la locul de muncă se caracterizează din punct de vedere pozitiv (vol.II, f.d.197).

Sanctiunea art. 264 alin.(5) Cod Penal prevede în calitate de pedeapsă *închisoare de la 6 la 10 ani cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.*

Or, în sensul art. 4 alin. (2) Cod Penal, *Legea penală nu urmărește scopul de a cauza suferințe fizice sau de a leza demnitatea omului.*

Individualizarea pedepsei constă în obligația instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului, necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale.

Aplicarea pedepsei mai blînde decît cea prevăzută de sancțiunea normei penale pentru comiterea unei infracțiuni concrete este un mijloc acordat instanței de judecată pentru o individualizare maximă a pedepsei penale.

Instanța de judecată reiterează că, în privința vinovăției inculpatului s-a stabilit doar circumstanțe atenuante, nu s-a stabilit nici o circumstanță agravantă.

Ba mai mult, instanța de judecată apreciază în calitate de circumstanță atenuantă și ilegalitatea acțiunilor celuiilalt mijloc de transport implicat în accident.

Potrivit declarațiilor martorului Zolotețchi Oleg, date la faza de urmărire penală, urmează că în dimineața zile de 27.11.2021 se deplasa pe traseul R-30, cu automobilul personal și în apropierea s.Popeasca, a observat cu automobil de model ***** care se deplasa cu o viteză excesivă, de aproximativ 150-170 km/h. Suplimentar, a mai declarat martorul că afară era ceață imensă și drumul era umed.

Prin urmare, luînd în considerație condițiile climaterice și viteza de deplasare a celui de a-l doilea mijloc de transport, este evidentă situația că în împrejurările existente, accidentul rutier a fost inevitabil.

Astfel, în afara oricărui dubiu rezonabil, s-a stabilit că al doilea mijloc de transport se deplasa cu o viteză excesivă pe drum național, fără a lua în considerație, inclusiv, și condițiile climaterice.

Așa dar, analizînd cumulul circumstanțelor stabilite de către instanța de judecată pe parcursul examinării cauzei, instanța reține că, inculpatul nu are antecedente penale, deși, anterior a fost sancționat contravențional, o singură dată, amenda a fost achitată, după comiterea accidentului a acordat ajutor în limita posibilităților și intenționează și în continuare să compenseze prejudiciile morale cauzate prin infracțiune, are la întreținere un copil minor, dar și nu, în ultimul rînd, comportamentul în trafic a celuiilalt conducător auto, care, din păcate, la moment, este decedat.

Reieșind din faptul că, cauza penală a fost examinată în ordinea prevăzută de art. 364¹ CPP, instanța de judecată consideră necesar de a-i stabili inculpatului pedeapsă sub formă de închisoare, conform prevederilor art. 364¹ alin. (8) CPP, cu reducerea cu o treime a limitelor de pedeapsă.

Astfel, instanța de judecată ajunge la concluzia că, este echitabil de a-i aplica inculpatului cea mai blîndă pedeapsă prevăzute de sancțiunea normei materiale,

adică închisoare 4 (patru) ani, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

La data de 06.10.2022 în adresa instanței a parvenit cererea avocatului Ciuchitu Vitalie, în interesele inculpatului, Oanța Victor, privind constatarea violării art.3 CEDO și reducerea pedepsei. În conținutul cererii, apărătorul a indicat că inculpatul Oanța Victor a fost deținut în condiții inumane și degradante în cadrul penitenciarilor nr.13 și nr.16, în perioada în care în privința lui a fost aplicată măsura preventivă – arestul, de la 29.11.2021 – 23.12.2021 și 03.01.2022 – 13.04.2022, respectiv, solicită reducerea pedepsei în conformitate cu prevederile art.385 alin.(5) CPP. Suplimentar, a mai indicat apărătorul că la momentul aflării inculpatului în arest preventiv, el avea nevoie de îngrijiri medicale speciale legate de fractura claviculei, iar serviciul medical din cadrul penitenciarilor nr.13 și, respectiv, nr.16 nu dispuneau de specialiști medicali, utilaj și încăperi corespunzătoare, cu necesitățile medicale (vol.IV, f.d.47-53).

În conformitate cu prevederile art.385 alin.(5) CPP, *În cazul constatării încălcării drepturilor privind condițiile de detenție, garantate de art.3 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, conform jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului, reducerea pedepsei se va calcula în felul următor: **două zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv.***

Respectiv, prin încheierile judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 29.11.2021, 20.01.2022, 14.02.2022 și 17.03.2022, cât și prin decizia Curții de Apel Chișinău din 03.01.2022, emise în privința inculpatului Oanța Victor a fost aplicată măsura preventivă sub formă de arest preventiv.

Prin urmare, inculpatul Oanța Victor s-a aflat în condiții de detenție în penitenciarele nr.13, 16 pe parcursul a 131 zile.

Instanța de judecată constată că, este necesară aplicarea prevederilor art.385 alin.(5) CPP.

În așa mod, calculându-se 2 zile de închisoare pentru o zi de arest preventiv, instanța v-a reduce termenul de pedeapsă aplicat inculpatului Oanța Victor cu 262 zile ($131 \times 2 = 262$).

Astfel, instanța de judecată consideră că reducerea stabilită este una adecvată și suficientă, bazată pe o justă și echitabilă evaluare a circumstanțelor de fapt și pe o legătură rezonabilă de cauzalitate dintre prejudiciul cauzat și recompensa instituită și care va avea efectul compensatoriu proporțional circumstanțelor constatate.

Instanța consideră necesar de a menționa că la 28 februarie 2019, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a pronunțat mai multe decizii în cauzele Baban și alții c. Moldovei, Bulgacov și alții c. Moldovei, Cobîlceanu și alții c. Moldovei, Filat și alții c. Moldovei, Condreanu și alții c. Moldovei, Grigoraș și alții c. Moldovei și Talambuța și alții c. Moldovei, unde reclamantii s-au plâns în fața Curții în baza art. 3 CEDO, invocând condițiile materiale inadecvate de detenție și, în unele cereri, lipsa asistenței medicale corespunzătoare, precum și lipsa unui remediu efectiv pentru realizarea drepturilor lor.

Astfel, făcând referire la decizia pronunțată anterior la data de 28 februarie 2019, în cauza Draniceru c. Moldovei, și având în vedere noul remediu preventiv compensatoriu pentru condițiile inadecvate de detenție în baza Legii nr. 163 din 20 iulie 2017, în vigoare din 01 ianuarie 2019 și Legii nr. 272 pentru modificarea

Codului de procedură penală, CtEDO a considerat că în principiu, acesta ar putea remedia în mod adecvat încălcările Convenției provocate de anumite condiții precare de detenție. CtEDO a considerat că noul remediu instituit prin Legile nr. 163 și nr. 272 este adoptat, în principiu, în conformitate cu criteriile enunțate în cauza Șişanov c. Moldovei, și că el ar putea fi considerat a priori efectiv pentru contestarea condițiilor inadecvate de detenție din Republica Moldova, astfel încât CtEDO a declarat respectivele cereri inadmisibile din cauza neepuizării remediei naționale în acest sens.

La data de 07.02.2022 în adresa instanței a parvenit cererea de chemare în judecată privind recuperarea daunei cauzate prin infracțiune, de la avocatul Chirtoacă Leonid, în interesele succesorului părții vătămate Șvețova Liudmila, prin intermediul căreia a solicitat instanței de judecată să fie dispusă încasarea din contul inculpatului, Oanța Victor, în beneficiul său, a prejudiciului material și moral în sumă de 1 000 000 (un milion) lei și compensarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă de 10 000 (10 mii) lei. De asemenea, în scopul asigurării acțiunii s-a solicitat și aplicarea sechestrului pe bunurile și mijloacele bănești ale inculpatului Oanța Victor. Ulterior, avocatul Chirtoacă Leonid a mai depus o cerere de concretizare, privind recuperarea daunei cauzate prin infracțiune, prin intermediul căreia se solicită, suplimentar, încasarea din contul inculpatului Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans”, a prejudiciului material în sumă de 77 853 lei (vol.II, f.d.186-187, f.d.250).

La data de 14.02.2022 a mai parvenit o cerere de chemare în judecată de la reprezentatul succesorului părții vătămate Boico Liusea, avocatul Dudulica Liubomir, în conținutul căreia este indicat că se solicită, în mod solidar, din contul inculpatului Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans” în beneficiul lui Boico Liusea, prestații periodice pentru întreținerea copilului minor, Boico Damian a.n.*****, în mărime de 3000 lei, lunar, începînd cu 27.11.2021 și pînă la 30.09.2031. De asemenea, se solicită din contul inculpatului Oanța Victor a prejudiciului moral cauzat în sumă de 1 000 000 lei și încasarea din contul ambilor pîrîți a cheltuielilor de judecată în sumă de 5 000 lei (vol.II f.d.198-199, f.d.228).

Ulterior, avocatul Dudulica Liubomir, a mai expediat, încă, o cerere de chemare în judecată în interesele cetățenilor Boico Maria și Boico Ion, privind încasarea din contul lui inculpatului Oanța Victor și a companiei SRL „SV-Autotrans”, în mod solidar, a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în mărime de 71 648 lei, încasarea din contul inculpatului a daunei morale în sumă de 1 000 000 pentru fiecare, în total 2 000 000 lei. Suplimentar, se mai solicită încasarea, în mod solidar, din contul pîrîților a cheltuielilor de judecată în sumă de 12 400 lei (vol.II, f.d.202-203).

În adresa instanței a mai parvenit și acțiunea civilă privind repararea prejudiciului material și moral, de la avocatul Palancica Victor, în interesele succesorului părții vătămate Prodan Fedora, în conținutul căreia se solicită încasarea din contul inculpatului a prejudiciului material în sumă de 64 700 lei. Încasarea, în mod solidar, de la Oanța Victor și de la SRL „SV-Autotrans” a pensiei de întreținere în mărime de 2044 lei, lunar și pînă la împlinirea vârstei de 18 ani, de către minora Bolocan Daria a.n.24.05.2018. Încasarea în mod solidar de la ambii pîrîți, în beneficiul lui Prodan Feodora și Volocan Daria, a prejudiciului moral estimat la suma de 500 000 lei, pentru fiecare (vol.II, f.d.212-215).

Avocatul Palancica Victor, a mai înaintat acțiune civilă privind recuperarea prejudiciului material și moral, în interesele succesorului părții vătămate Bolocan Aurelia, prin intermediul căreia se solicită încasarea din contul inculpatului a prejudiciului material în sumă de 40 300 lei și dispunerea încasării, în mod solidar, din contului inculpatului și din contului SR „SV-Autotrans” a prejudiciului moral în sumă de 500 000 lei (vol.II, f.d.223-225).

Ulterior, reprezentantul succesorului părții vătămate Prodan Fedora, a depus în adresa instanței acțiune civilă concretizată, prin intermediul căreia se solicită instanței de judecată să fie dispusă încasarea din contul S.A.R.„Moldcargo” SA a prejudiciului material în mărime de 64 700 lei, a pensiei pentru întreținerea minorei Bolocal Daria a.n.***** în mărime de 3000 lei, lunar, pînă la împlinirea vârstei de 18 ani sau achitarea sub formă de plată unică în mărime de 558 000 lei (186 luni*3 000 lei), pentru perioada 27.11.2021-24.05.2036. De asemenea, se mai solicită încasarea, în mod solidar, de la Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans” în beneficiul lui Prodan Feodora și a minorei Bolocan Daria, a prejudiciului moral estimat la suma de 500 000 lei pentru fiecare, în total 1 000 000 lei (vol.III, f.d.217-223).

Acțiune civilă concretizată a mai fost depusă și de către succesorul părții vătămate Bolocan Aurelia, prin intermediul reprezentantului său, avocatul Palancica Victor, solicitînd dispunerea încasării din contul companiei de asigurări SA „Moldcargo” a prejudiciul material în sumă de 40 300 lei și dispunerea încasării, în mod solidar, de la Oanța Victor și dela SRL „SV-Autotrans” a prejudiciului moral în sumă de 500 000 lei (vol.III, f.d.230-235).

Succesorii părții vătămate, Baciulea Nelea și Baciulea Nicolai, prin intermediul reprezentantului său, avocatul Dudulica Liubomir, au depus cerere de chemare în judecată privind încasarea pagubei. Astfel, Baciulea Nelea, Baciulea Nicolai și Boico Daniela solicită încasarea, în mod solidar, din contul inculpatului Oanța Victor și din contul companiei SRL „SV-Autotrans”, a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în mărime de 46 497 lei. De asemenea, se solicită încasarea, în mod solidar, din contul pîrîților pensia pentru întreținerea copilului minor Boico Daniela a.n.***** în mărime de 3 000 lunar, începînd cu data de 27.11.2021 pînă la 04.06.2038. Se mai solicită încasarea din contul inculpatului Oanța Victor în beneficiul lui Baciulea Nelea, Baciulea Nicolai și Boico Daniela a prejudiciului moral cauzat prin infracțiune, a cîte 1 000 000 lei, pentru fiecare, în total 3 000 000 și încasarea din contul pîrîților, în beneficiul lui Baciulea Nelea și Baciulea Nicolai a cheltuielilor de judecată în sumă de 5 000 lei (vol.II, f.d.230-231).

Inițial, reprezentantul succesorului părții vătămate Lazari Natalia, avocatul Badii Dan, a depus cerere de chemare în judecată cu privire la recuperarea prejudiciului material și moral, de către inculpatul Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans”.

Ulterior, la data de 05.10.2022, prin intermediul poștei electronice a parvenit cererea de concretizare a cerințelor, depusă de către avocatul Badii Dan. Prezenta cerere a fost prezentată, în original, la ședința de judecată din data de 11.10.2022.

Respectiv, succesorul părții vătămate Lazari Natalia solicită încasarea din contul inculpatului Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans” a prejudiciului material în sumă de 6 644,30 lei, a prejudiciului moral în sumă de 300 000 lei. De asemenea, se solicită și încasarea cheltuielilor de asistență juridică în sumă 8 000 lei.

Suplimentar, avocatul Badii Dan a mai solicitat și încasarea din contul părții civilmente responsabile S.A.R „Moldcargo” SA, a cheltuielilor în mărime 12 475 lei

cu titlu de cheltuieli de înmormântare și încasarea sumei de 1 762,74 lei, care este compusă din partea salariului pierdută de persoana care s-a aflat la întreținerea defuncților Șvețov Alexei și Șvețov Ina și indemnizația primită din fondul bugetului asigurărilor solciale de stat (vol.IV, f.d.55-57).

De asemenea, reprezentantul succesorului părții vătămate Lazari Natalia, avocatul Badii Dan, a prezentat instanței de judecată, spre confirmare, tranzacția judiciară din 07.10.2022 și cererea de confirmare a tranzacției judiciare (vol.IV, f.d.59-63).

La data de 30.03.2022 a fost încheiat acordul între Oanța Victor, Baci Nelea și Boico Maria, în conținutul cărora este indicat că Oanța Victor achită succesorilor în termen de 10 zile, suma de 30 000 lei, în contul compensației parțiale a prejudiciului moral cauzat (vol.III, f.d.71-72).

Inculpatul și apărătorul său, în ședința de judecată au declarat că Oanța Victor este de acord să achite prejudiciul moral cauzat prin infracțiune, însă, nu în cuantumurile solicitate de către reprezentanții succesorilor părților vătămate. Apărătorul a accentuat asupra faptului că hotărîrea judecătorească trebuie să fie executorie, mai ales în contextul situației economice din țară.

Inculpatul Oanța Victor a manifestat, în ședința de judecată, dorința și intenția de a recupera prejudiciile morale succesorilor părților vătămate, cîte 300 mii lei, pentru fiecare.

În calitate de parte civilmente responsabilă S.A.R „Moldcargo” SA, prin intermediul reprezentantului său, avocatul Matcovschi Cristina, au depus la adresa instanței, referințe, expunîndu-se, în formă scrisă, asupra tuturor pretențiilor înaintate.

Ceea ce referă la acțiunea civilă înaintată de către partea civilă Lazari Natalia, compania de asigurări a solicitat admiterea parțială a acțiunii înaintate, fiind indicat că recunosc doar suma de 12 475 lei (vol.IV, f.d.1-5).

Referitor la acțiunea civilă înaintată de către partea civilă Bolocan Aurelia, compania de asigurări SA „Moldcargo”, de asemenea, a solicitat admiterea parțială a acțiunii înaintate, fiind indicat că recunosc doar suma de 2 500 lei (vol.IV, f.d.6-9).

În referința depusă de către compania de asigurări, referitor la acțiunea civilă depusă de către Prodan Feodora, este menționat că se solicită respingerea acțiunii cu privire la încasarea despăgubirii în cuantumul de 558 000 lei (vol.IV, f.d.10-14).

Referitor la acțiunea civilă înaintată de către partea civilă Prodan Feodora, reprezentantul S.A.R „Moldcargo” SA, a indicat că recunosc parțial cerințele înaintate, fiind de acord cu compensarea sumei de 26 200 lei (vol.IV, f.d.15-19).

Cît privește acțiunea civilă înaintată de către Boico Liusea, partea civilmente responsabilă a solicitat respingerea acțiunii cu privire la despăgubiri de asigurare în cuantum de 354 000 lei (vol.IV, f.d.20-24).

În referința depusă la acțiunea civilă înaintată de către partea civilă Boico Maria, reprezentantul părții civilmente responsabile, a indicat că recunosc suma de 18 865, în calitate de despăgubiri de asigurare, în rest, cerințele cu privire la compensarea cheltuielilor de judecată, să fie respinse (vol.IV, f.d.25-29).

Ceea ce se referă la acțiunea civilă înaintată de către partea civilă Baci Nelea și Baci Nicolae, compania de asigurări a solicitat admiterea parțială a acțiunii înaintate, fiind indicat că recunosc suma de 13 721 lei, însă, cerința privind compensarea cheltuielilor de judecată să fie respinsă (vol.IV, f.d.30-37).

Avocatul Aurel Guzun, în calitate de reprezentant al părții civilmente responsabile SRL „SV-Autotrans”, în ședința de judecată din data de 11.04.2022, a declarat că compania pe care o reprezintă nu recunoaște nici o acțiune din cele înaintate, tot odată, solicitînd respingerea tuturor capetelor înaintate. Suplimentar, a mai indicat că prejudiciul material cauzat urmează a fi încasat din contul companiei de asigurări, iar prejudiciul moral, să fie încasat din contul inculpatului Oanța Victor.

Conform art.796 alin.(1) Cod civil, *Dacă doi sau mai mulți debitori datorează o prestație în așa fel încît fiecare este dator să efectueze întreaga prestație, iar creditorul poate pretinde fiecăruia din debitori executarea, atunci debitorii sînt legați solidar.*

Conform art. 1998 alin. (1) Cod Civil, *cel care acționează față de altul în mod ilicit, cu vinovăție este obligat să repare prejudiciul patrimonial, iar în cazurile prevăzute de lege, și prejudiciul moral cauzat prin acțiune sau omisiune.*

Conform art.2013 alin.(1) Cod civil, *persoanele a căror activitate este legată de un izvor de pericol sporit pentru lumea înconjurătoare (exploatarea vehiculelor, a instalațiilor, mecanismelor, folosirea energiei electrice, a substanțelor explozibile, efectuarea lucrărilor de construcții etc.) au obligația să repare prejudiciul cauzat de izvorul de pericol sporit dacă nu demonstrează că prejudiciul se datorează unui eveniment prevăzut la art. 2012 (cu excepția cazurilor în care prejudiciul a survenit ca urmare a exploatării navelor aeriene) sau din intenția persoanei vătămate.*

Conform art.2026 alin.(2) Cod civil, *Dacă culpa gravă a persoanei vătămate a contribuit la producerea prejudiciului sau la agravarea lui, despăgubirea se reduce potrivit gradului de vinovăție a persoanei vătămate.*

Conform art.2031 Cod civil, *în cazul decesului persoanei ca urmare a vătămării grave a integrității corporale sau a altei vătămări a sănătății, dreptul la despăgubire pentru pierderea întreținătorului îl au: persoanele inapte de muncă, care erau întreținute de defunct sau care, la data decesului acestuia, aveau dreptul la întreținere; copilul persoanei născut după decesul ei; unul dintre părinții, soțul sau un alt membru al familiei defunctului, indiferent dacă este apt pentru muncă sau nu, care nu lucrează și îngrijește de copiii, frații și surorile care erau întreținuți de defunct și care nu au împlinit vîrsta de 14 ani sau care, deși au împlinit o astfel de vîrstă, au nevoie de îngrijire din cauza sănătății, conform avizului organelor medicale abilitate; persoanele care erau întreținute de defunct și care au devenit inapte pentru muncă pe parcursul a 5 ani de la decesul lui.) Dreptul la despăgubire pentru pierderea întreținătorului se recunoaște: minorilor, pînă la împlinirea vîrstei de 18 ani; elevilor și studenților care au împlinit 18 ani, pînă la finalizarea studiilor (cu excepția studiilor efectuate la secția fără frecvență) în instituții de învățămînt, dar cel mult pînă la împlinirea vîrstei de 23 de ani; femeilor care au împlinit vîrsta de 55 de ani și bărbaților care au împlinit vîrsta de 60 ani – pe viață; persoanelor cu dizabilități; unuia dintre părinți, soțului sau unui alt membru al familiei defunctului, ce îngrijește de copiii, frații și surorile care erau întreținuți de defunct, pînă la împlinirea vîrstei de 14 ani sau pînă la îmbunătățirea stării sănătății, confirmată prin aviz de organele medicale abilitate. La stabilirea despăgubirii se va ține seama de nevoile persoanei îndreptățite, precum și de veniturile pe care, în mod normal, defunctul le-ar fi avut pe perioada pentru care se acordă despăgubirea. Dispozițiile art. 2028-2030 se aplică în mod corespunzător. Persoanele obligate să repare prejudiciul cauzat prin deces vor fi*

ținute să compenseze și cheltuielile de înmormântare necesare, ținând cont de statutul social al defunctului și de obiceiurile locale, persoanei care le-a suportat.

Conform art. 2036 alin. (1) Cod Civil, în cazul în care persoanei i s-a cauzat un prejudiciu moral prin fapte ce atentează la drepturile ei personale nepatrimoniale, precum și în alte cazuri prevăzute de lege, instanța de judecată are dreptul să oblige persoana responsabilă la reparația prejudiciului prin plata de despăgubiri.

Potrivit art. 2037 alin. (1) Cod Civil, Mărimea despăgubirii pentru prejudiciu moral se determină de către instanța de judecată în funcție de caracterul și gravitatea prejudiciului moral cauzat persoanei vătămate, de gradul de vinovăție a autorului prejudiciului, dacă vinovăția este o condiție a răspunderii, și de măsura în care această despăgubire poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate.

În conformitate cu art. 219 alin. (1) CPP, Acțiunea civilă în procesul penal poate fi intentată la cererea persoanelor fizice sau juridice cărora le-au fost cauzate prejudicii materiale, morale sau, după caz, le-a fost adusă daună reputației profesionale nemijlocit prin fapta (acțiunea sau inacțiunea) interzisă de legea penală sau în legătură cu săvârșirea acesteia.

Conform art.25 alin.(3) și (4) al Legii cu privire la asigurarea obligatorie de răspundere civilă pentru pagubeproduse de autovehicule, În caz de deces al terței persoane, despăgubirea de asigurare se stabilește prin acordul dintre succesorii persoanei păgubite sau reprezentantul ei legal și asigurător. În cazul prevăzut la alin.(3), despăgubirea de asigurare va include:

a) partea din salariu pierdută de persoanele care s-au aflat la întreținerea defunctului sau care aveau dreptul la pensie de întreținere din partea lui minus indemnizațiile primite din fondurile bugetului asigurărilor sociale de stat;

b) cheltuielile de înmormântare (cheltuielile pentru sicriu și piatră funerară, cheltuielile de transport, cheltuielile de îmbălsămare și cheltuielile cimitirului), probate cu documente justificative;

c) cheltuielile de transport al defunctului din localitatea în care a avut loc decesul pînă în localitatea în care a avut loc înmormîntarea, probate cu documente justificative.

Studiind cererile de chemare în judecată și examinînd per ansamblu probele administrate și cercetate în prezenta cauză penală, raportate la prevederile legale ce guvernează speța, instanța de judecată conchide că, toate acțiunile civile sînt întemeiate, în parte, de aceea, sînt pasibile admiterii parțiale, din următoarele considerente.

Pretinde reprezentantul succesorului părții vătămate Șvețova Liudmila, avocatul Chirtoacă, că în urma acțiunilor inculpatului, i-a fost cauzat prejudiciu material în sumă de 77 853 lei, un prejudiciul moral în sumă de 1 000 000 lei și, de asemenea, se solicită compensarea cheltuielilor de judecată în sumă de 10 000 lei.

Astfel, succesorul părții vătămate a anexat la acțiunea civilă un bon de plată, prin care se confirmă suma achitată pentru servicii funerare. Ordinul de plată este datat cu 01.12.2021 și este eliberat pentru suma de 12 580 lei. Respectiv, aceste cheltuieli au fost confirmate în mod indubitabil (vol.II, f.d.251).

De asemenea, mai este prezentat un extras prin care se confirmă procurarea a două bilete de avion la compania aeriană „Wizzair”, în sumă de 321 euro (vol.II, f.d.251-252).

Ceea ce se referă la rezervarea spațiului în mun.Chișinău, pentru perioada funeraliilor, instanța reține că aceasta nu conține date concrete despre persoana care urma să beneficieze de acest serviciu (vol.II, f.d.252).

Prin urmare, nu este clar cine a rezervat acest spațiu, ba mai mult, în prezenta rezervare este indicată perioada 07 – 10 decembrie, adică, după funeraliile propriu-zise. În această ordine de idei, instanța v-a respinge acest înscris în calitate de probă.

Cît privește celelalte cheltuieli invocate de către partea civilă Șvețova Liudmila, cheltuieli legate de plata serviciilor bisericești – 21 000 lei, cheltuieli de deplasare la organul de UP și judecată pe ruta Chișinău-Ștefan Vodă – 4 000 lei, cheltuieli de pomenire – 12 000 lei, cheltuieli privind suspendarea contractului de muncă din Italia pe perioada 28.11.2021 – 10.12.2021, cîte 75 euro pentru fiecare zi, în total 750 euro (15 037 lei), instanța constată că ele nu au fost probate în nici un mod, fiind doar la nivel declarativ.

Cu referire la cheltuielile de transport:

Instanța de judecată constată că, Șvețov Liudmila nu a probat suportarea de fapt a acestor cheltuieli, nu a probat cînd și unde a efectuat deplasările, nu a probat necesitatea efectuării acestor deplasări, cu atît mai mult că, verificînd prezența participanților, conform datelor indicate în procesele-verbale ale ședințelor de judecată, d-na Șvețova, personal, nu a fost prezentă nici la o ședință, fiind reprezentată de avocat, de aceea cerințele formulate urmează a fi respinse.

Pretinde succesorul părții vătămate, Șvețova Liudmila, că în urma acțiunilor inculpatului, i-au fost cauzate suferințe și traume psihice exprimate prin coșmaruri, frica de a interacționa cu alte persoane, frica de a se deplasa cu mijloace de transport și întru alinarea și ameliorarea parțială a suferințelor, prejudiciul moral a fost estimat la suma de 1 000 000 lei.

Instanța de judecată constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului, s-a adus un prejudiciu moral succesorului părții vătămate Șvețova Liudmila, însă, cerința privind încasarea acestuia și în cuantumul indicat, este lipsită de suport probatoriu.

Instanța de judecată mai reține și faptul că, însăși recunoașterea lui Oanța Victor culpabil și condamnarea lui, repară, în mare parte, prejudiciul moral adus succesorului părții vătămate.

Instanța de judecată mai constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului Oanța Victor, d-nei Șvețova Liudmila, i-a fost adus un prejudiciu moral, deoarece i-a decedat unicul fiu, ceea ce a și generat suferințe psihice succesorului.

Ba mai mult, în ședința de judecată, inculpatul Oanța Victor a declarat că este de acord să compenseze prejudiciul moral cauzat prin infracțiunea, însă, nu în cuantumul solicitat, manifestînd disponibilitatea de a achita suma de 300 000 lei.

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că, urmează să se încaseze de la Oanța Victor în beneficiul lui Șvețova Liudmila, compensația pentru prejudiciul moral cauzat prin comiterea infracțiunii în sumă de 300 000 lei, mărimea căruia îi poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate, iar suma de 1 000 000 lei, solicitată de succesorul părții vătămate, instanța o consideră exagerat de mare, nefiind probată întinderea prejudiciului pînă la suma menționată.

Referitor la cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10 000 lei, care și se solicită a fi încasate din contul inculpatului, instanța constată că acestea au fost

necesare și probate, de aceea, urmează a fi încasate din contul inculpatului (vol.II f.d.185).

Cu referire la cererea de chemare în judecată, depusă de către Boico Liusea, instanța reține următoarele.

În conținutul prezentei cereri, în calitate de pîrît, pe lîngă inculpatul Oanța Victor, mai este stipulată și compania SRL „SV-Autotrans”.

Se solicită încasarea din contul ambilor pîrîți, în mod solidar, în beneficiul cetățencei Boico Liusea, a pensiei de întreținere a copilului minor, Boico Damian a.n.*****, în sumă de 3 000 lei, lunar, pentru perioada 27.11.2021-30.09.2031.

Instanța reține că explicațiile referitoare la aplicarea prevederilor indicate se conțin și în pct.23 a Hotărîrii Plenului Curții Supreme de Justiție nr.7 din 04.07.2005 cu privire la practica aplicării de către instanțele judecătorești a legislației materiale despre încasarea prejudiciului cauzat prin vătămare a integrității corporale sau altă vătămare a sănătății ori prin deces, *persoana răspunzătoare va fi obligată să despăgubească, sub formă de prestații periodice, pe acei care aveau dreptul la întreținere din partea victimei sau erau în întreținerea de fapt a acesteia. Aceste despăgubiri trebuie acordate de la data decesului victimei. Dacă persoanele respective au dreptul la pensie de urmaș, ele vor putea pretinde despăgubiri pentru diferența dintre pensia pe care o primesc și valoarea întreținerii ce era prestată de victimă.*

Cu referire la cerința privind încasarea prestațiilor periodice, instanța de judecată reține că Boico Liusea a fost soția defunctului Boico Anatolie, care a decedat în urma accidentului din 27.11.2021. Din relația de căsătorie a rezultat copilul minor Boico Damian a.n.***** (vol.II, f.d.200).

Cu referire la încasarea despăgubirilor pentru întreținerea copilului minor Boico Damian în mărime de cîte 3 000 lei, lunar, instanța de judecată constată că, copilul este școlarizat, astfel, reclamanta Boico Liusea, suportînd cheltuieli suplimentare. Astfel, prin acțiunile ilegale ale inculpatului, familia Boico a fost privată de întreținerea corespunzătoare, însă, cerința de 3 000 lei, instanța o consideră amplificată.

Prin urmare, instanța de judecată consideră cerința lui Boico Liusea întemeiată doar în parte și urmează a fi admise parțial, adică 1 500 lei, lunar.

Solicită Boico Liusea, reprezentantul legal al minorului Boico Damian, încasarea în beneficiul său, a prejudiciului moral în sumă de 1 000 000 lei. Învocă succesorul că prin acțiunile ilegale ale inculpatului, minorului Boico Damian i-au fost cauzate suferințe psihice intense, provocate de moartea tatălui, astfel, prejudiciul moral fiind estimat la suma de 1 000 000 lei.

Instanța de judecată constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului, s-a adus un prejudiciu moral succesorului părții vătămate, însă, cerința privind încasarea acestuia și în cuantumul indicat, este lipsită de suport probatoriu.

Instanța de judecată mai reține și faptul că, însăși recunoașterea lui Oanța Victor culpabil și condamnarea lui, repară, în mare parte, prejudiciul moral adus succesorului părții vătămate.

Instanța de judecată mai constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului Oanța Victor, d-nei Boico Liusea și minorului Boico Damian, i-a fost adus un prejudiciu moral, deoarece i-a decedat tatăl, ceea ce a și generat suferințe psihice.

Ba mai mult, în ședința de judecată, inculpatul Oanța Victor a declarat că este de acord să compenseze prejudiciul moral cauzat prin infracțiunea, însă, nu în

quantumurile solicitate, manifestînd disponibilitatea de a achita suma de 300 000 lei.

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că, urmează să se încaseze de la Oanța Victor în beneficiul lui Boico Liusea, compensația pentru prejudiciul moral cauzat prin comiterea infracțiunii în sumă de 300 000 lei, mărimea căruia îi poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate, iar suma de 1 000 000 lei, solicitată de succesorul părții vătămate, instanța o consideră exagerat de mare, nefiind probată întinderea prejudiciului pînă la suma menționată.

Referitor la cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 lei, care și se solicită a fi încasate din contul inculpatului, instanța constată că acestea au fost necesare și probate, de aceea, urmează a fi încasate din contul inculpatului (vol.II f.d.200).

Cît privește cererea de chemare în judecată privind încasarea pagubei, înaintată de către Boico Maria și Boico Ion, instanța constată următoarele.

În cererea de chemare în judecată, sînt indicați în calitate de pîrîți, inculpatul Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans”.

În calitate de prima cerință este indicat, încasarea, în mod solidar, de la ambii pîrîți, prejudiciul material cauzat prin infracțiune în mărime de 71 648 lei.

Pentru a proba cheltuielile suportate la înmormântarea defunctului Boico Anatolie, succesorii părții vătămate, au întocmit o listă, la care sînt anexate ordine de plată.

Potrivit facturii eliberate de către SRL „Ritus-AV”, Boico Ivan în calitate de client, a achitat suma de 8 345 lei, pentru servicii funerare, la data de 29.11.2021. Respectiv, această sumă este demonstrată în mod indubitabil (vol.II f.d.207).

Ceea ce privește celelalte achiziții pentru mesele de pomenire, produse pentru servicii rituale la biserică (9, 40 zile), pomene, apa, frunte pentru biserică, bomboane pentru pomene – instanța le apreciază ca fiind necesare, însă, nu în cantitățile invocate. De altfel, toate obiceiurile, respectarea sau nerespectarea acestora, într-un final, rămîn la discreția fiecăruia.

Astfel, au relevanță la caz: bonul de plată din 28.11.2021 – 850,46 lei, din 03.12.2021 – 352,85 lei, din 29.11.2021 – 464,81 lei, din 29.11.2021 – 865,95 lei, bonul de plată EO 564559, pe care este aplic sigiliul magazinului „Franzeluța” în valoare de 780 și 575 lei.

În rest, celelalte bonuri de plată nici nu confirmă, nici nu infirmă ceva concret, cum ar fi bonuri de plată care datează cu 02.01.2022 sau o retragere numerar de la o filială a băncii „Moldindconbank” în suma de 8000 lei.

Solicită Boico Maria și Boico Ion, încasarea în beneficiul său, a prejudiciului moral în sumă de 1 000 000 lei, pentru fiecare. Invocă succesorii că prin acțiunile ilegale ale inculpatului le-au fost cauzate suferințe psihice intense, provocate de moartea feciorului, astfel, prejudiciul moral fiind estimat la suma de 1 000 000 lei, pentru fiecare.

Instanța de judecată constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului, s-a adus un prejudiciu moral succesorilor părții vătămate, însă, cerința privind încasarea acestuia și în quantumul indicat, este lipsită de suport probatoriu.

Instanța de judecată mai reține și faptul că, însăși recunoașterea lui Oanța Victor culpabil și condamnarea lui, repară, în mare parte, prejudiciul moral adus succesorilor părții vătămate.

Instanța de judecată mai constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului Oanța Victor, familiei Boico le-a fost adus un prejudiciu moral, deoarece i-a decedat fiul, ceea ce a și generat suferințe psihice.

La caz instanța mai reține și faptul că, în ședința de judecată, inculpatul Oanța Victor a declarat că este de acord să compenseze prejudiciul moral cauzat prin infracțiunea, însă, nu în cuantumurile solicitate, manifestînd disponibilitatea de a achita suma de 300 000 lei.

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că, urmează să se încaseze de la Oanța Victor în beneficiul lui familiei Boico Maria și Ion, compensația pentru prejudiciul moral cauzat prin comiterea infracțiunii în sumă de 300 000 lei, mărimea căruia îi poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate, iar suma de 1 000 000 lei, pentru fiecare, solicitată de succesorii părții vătămate, instanța o consideră exagerat de mare, nefiind probată întinderea prejudiciului pînă la suma menționată.

Referitor la cheltuielile de asistență juridică în sumă de 12 400 lei, care și se solicită a fi încasate din contul inculpatului, instanța constată că acestea au fost necesare și probate, însă, doar suma de 10 000 lei, de aceea, anume această sumă urmează a fi încasată din contul inculpatului (vol.II, f.d.203).

Prodan Feodora, în calitate de parte civilă, de asemenea, a depus la adresa instanței acțiune civilă privind repararea prejudiciului material și moral, fiind indicați în calitate de pîrîți inculpatul Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans”.

În acțiunea civilă de concretizare, reprezentantul succesorului părții vătămate, cu calitate de a treia parte civilmente responsabilă, mai este invocată și compania de asigurări SA „Moldcargo”.

Se solicită încasarea din contul SA „Moldcargo” a prejudiciului material în sumă de 64 700 lei.

Suplimentar, mai indică reclamantul că, din cauza nenorocirii care s-a produs brusc, nu păstrat toate bonurile de plată.

La acțiunea civilă este anexat un bon de plată care confirmă cheltuielile suportate pentru serviciile de morgă din Anenii Noi: 3 000 lei – Bolocan Alexandru, 2 900 lei – Bolocan Tatiana. De asemenea, sînt probate și cheltuielile suportate pentru serviciile funerare – cîte 4 000 lei pentru fiecare (Bolocan Tatiana, Bolocan Alexandru), (vol.II, f.d.221-222).

În ce privește cele două certificate eliberate de către directorul SRL „Calitate Prim”, cu privire la masa de pomenire comandată de către Prodan Feodora, trezește careva suspiciune, or acestea sînt întocmite post-factum, adică la data de 31.01.2022.

De asemenea, poate fi pus la îndoială și conținutul acestor certificate, la aceeași dată au fost comandate 2 mese de pomenire, pentru soț și soție, în valoare diferită (vol.II, f.d.219-220).

Prin urmare, instanța respinge aceste înscrisuri, or nu a fost stabilită valoarea probantă a lor.

Cu referire la cerința privind încasarea prestațiilor periodice, instanța de judecată reține că Bolocan Daria a.n.***** a fost fiica soților Bolocan, care au decedat în urma accidentului din 27.11.2021 (vol.II, f.d.217).

Cu referire la încasarea despăgubirilor pentru întreținerea copilului minor Bolocan Daria în mărime de cîte 3 000 lei, lunar, instanța de judecată constată că, copilul frecventează instituții preșcolare, astfel, reclamanta Prodan Feodora,

suportînd cheltuieli suplimentare. Astfel, prin acțiunile ilegale ale inculpatului, minora Bolocan Daria, a fost privată de întreținerea corespunzătoare, însă, cerința de 3 000 lei, instanța o consideră sporită.

Prin urmare, instanța de judecată consideră cerința lui Prodan Feodora întemeiată doar în parte și urmează a fi admise parțial, adică 1 500 lei, lunar.

Solicită Prodan Feodora, încasarea în beneficiul său și în beneficiul minorei Bolocan Daria, a prejudiciului moral în sumă de 500 000 lei, pentru fiecare. Invocă succesorul că prin acțiunile ilegale ale inculpatului le-au fost cauzate suferințe psihice intense, provocate de moartea fiicei și nepoata și-a pierdut părinții, astfel, prejudiciul moral fiind estimat la suma de 500 000 lei, pentru fiecare.

Instanța de judecată constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului, s-a adus un prejudiciu moral succesorilor părții vătămate, însă, cerința privind încasarea acestuia și în cuantumul indicat, este lipsită de suport probatoriu.

Instanța de judecată mai reține și faptul că, însăși recunoașterea lui Oanța Victor culpabil și condamnarea lui, repară, în mare parte, prejudiciul moral adus succesorilor părții vătămate.

Instanța de judecată mai constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului Oanța Victor, familiei Prodan și minorei Bolocan Daria le-a fost adus un prejudiciu moral, deoarece le-a decedat fiica și părinții, ceea ce a și generat suferințe psihice.

La caz instanța mai reține și faptul că, în ședința de judecată, inculpatul Oanța Victor a declarat că este de acord să compenseze prejudiciul moral cauzat prin infracțiune, însă, nu în cuantumurile solicitate, manifestînd disponibilitatea de a achita suma de 300 000 lei.

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că, urmează să se încaseze din contul inculpatului Oanța Victor în beneficiul părții civile Prodan Feodora, compensația pentru prejudiciul moral cauzat prin comiterea infracțiunii în sumă de 300 000 lei, mărimea căruia îi poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate, iar suma de 1 000 000 lei, pentru fiecare, solicitată de succesorii părții vătămate, instanța o consideră exagerat de mare, nefiind probată întinderea prejudiciului pînă la suma menționată.

Referitor la cheltuielile de asistență juridică în sumă de 10 000 lei, care și se solicită a fi încasate din contul inculpatului, instanța constată că acestea au fost necesare și probate, de aceea, urmează a fi încasate din contul inculpatului (vol.II f.d.222).

În calitate de parte civilă Baciulea Nelea și Baciulea Nicolai, au înaintat cerere de chemare în judecată, indicînd în calitate de pîrîți pe inculpatul Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans”.

Prima cerință este încasarea din contul pîrîților, în mod solidar, a prejudiciului material cauzat prin infracțiune în mărime de 46 497 lei.

Pentru compensarea sumei indicate și pentru a proba această sumă, reclamantii au anexat o listă de cheltuieli, care a fost întocmită de către Baciulea Nelea, care conține un șir de produse, tot odată, fiind indicată și suma în lei (vol.II, f.d.231).

Cît privește această listă, instanța consideră acest înscris, ca neavînd o valoare probantă, din următoarele considerente. Lista cheltuielilor, care la părerea reclamantei atestă suportarea unor cheltuieli, este scrisă de însăși reclamanta, prin urmare nu poate fi apreciată de instanță ca act, ce confirmă procurarea unor bunuri, nefiind însoțite de careva înscrisuri ce atestă achitarea costului (cecuri,

facturi, bonuri etc.), nefiind probată folosirea vreunui produs pentru masa de funerare sau alte obiceiuri locului.

Așa dar, reclamanta nu a prezentat careva probe evidente, incontestabile, care să demonstreze cu certitudine că, toate cheltuielile pentru înmormântarea fiicei Boico Irina, au fost suportate de ei și în mărimea în care o solicită să fie recuperată de la pîrîți.

Cu referire la încasarea despăgubirilor pentru întreținerea copilului minor Boico Daniela în mărime de cîte 3 000 lei, lunar, instanța de judecată constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului, minora Boico Daniela, a fost privată de întreținerea corespunzătoare, însă, cerința de 3 000 lei, instanța o consideră sporită.

Prin urmare, instanța de judecată consideră cerința reclamațiilor întemeiată doar în parte și urmează a fi admise parțial, adică 1 500 lei, lunar.

Solicită reclamantii, încasarea în beneficiul lor și în beneficiul minorei Boico Daniela, a prejudiciului moral în sumă de 1 000 000 lei, pentru fiecare. Învocă succesorii că prin acțiunile ilegale ale inculpatului le-au fost cauzate suferințe psihice intense, provocate de moartea fiicei și nepoata și-a pierdut mama, astfel, prejudiciul moral fiind estimat la suma de 1 000 000 lei, pentru fiecare.

Instanța de judecată constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului, s-a adus un prejudiciu moral succesorilor părții vătămate, însă, cerința privind încasarea acestuia și în cuantumul indicat, este lipsită de suport probatoriu.

Instanța de judecată mai reține și faptul că, însăși recunoașterea lui Oanța Victor culpabil și condamnarea lui, repară, în mare parte, prejudiciul moral adus succesorilor părții vătămate.

Instanța de judecată mai constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului Oanța Victor, familiei Baciuc și minorei Boico Daniela le-a fost adus un prejudiciu moral, deoarece le-a decedat fiica și mama, ceea ce a și generat suferințe psihice.

La caz instanța mai reține și faptul că, în ședința de judecată, inculpatul Oanța Victor a declarat că este de acord să compenseze prejudiciul moral cauzat prin infracțiune, însă, nu în cuantumurile solicitate, manifestînd disponibilitatea de a achita suma de 300 000 lei.

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că, urmează să se încaseze din contul inculpatului Oanța Victor în beneficiul părții civile Baciuc Nelea și Baciuc Nicolai, compensația pentru prejudiciul moral cauzat prin comiterea infracțiunii în sumă de 300 000 lei, mărimea căruia îi poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate, iar suma de 1 000 000 lei, pentru fiecare, solicitată de succesorii părții vătămate, instanța o consideră exagerat de mare, nefiind probată întinderea prejudiciului pînă la suma menționată.

Referitor la cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5 000 lei, care și se solicită a fi încasate din contul pîrîților, instanța constată că acestea au fost necesare și probate, de aceea, urmează a fi încasate din contul inculpatului (vol.II f.d.231).

Succesorul părții vătămate, Lazari Natalia, de asemenea, a înaintat în adresa instanței o cerere de chemare în judecată și o cerere de concretizare a cerințelor, unde în calitate de pârîți sînt indicați inculpatul Oanța Victor, SRL „SV-Autotrans” și partea civilmente responsabilă S.A.R „Moldcargo” SA (vol.II f.d.242-245, vol.IV f.d.55-58).

În calitate de prima cerință, reclamanta a indicat că solicită încasarea din contul pîrîților, în mod solidar, a prejudiciul material în sumă de 6 644,30 lei.

Analizînd bonurile de plată anexată de către succesorul părții vătămate, instanța de judecată constată că majoritatea bunurilor sînt eliberate în anul ianuarie, februarie, martie și aprilie 2022.

Instanța apreciază doar ca fiind relevante la caz, două ordine de plată, care datează cu 02.12.2021 în sumă de 866,72 lei și din 06.12.2021 în sumă de 200 lei.

Respectiv, doar aceste sume vor fi încasate din contul pîrîților (vol.II f.d.244).

Ceea ce se referă la cheltuielile de asistență juridică în mărime de 8 000 lei, care și se solicită a fi încasate din contul pîrîților, Oanța Victor și a companiei SRL „SV-Autotrans”, instanța constată că acestea au fost necesare și probate, de aceea, urmează a fi încasate din contul inculpatului (vol.III f.d.10).

Solicită reclamanta, încasarea din contul pîrîților, Oanța Victor și SRL „SV-Autotrans”, în beneficiul ei, a prejudiciului moral în sumă de 300 000 lei. Învocă succesorul părții vătămate că prin acțiunile ilegale ale inculpatului i-au fost cauzate suferințe psihice intense, provocate de moartea fiicei, ginerelui și nepoata și-a pierdut mama, astfel, prejudiciul moral fiind estimat la suma de 300 000 lei.

Instanța de judecată reține și faptul că, însăși recunoașterea lui Oanța Victor culpabil și condamnarea lui, repară, în mare parte, prejudiciul moral adus succesorului părții vătămate.

Instanța de judecată mai constată că, prin acțiunile ilegale ale inculpatului Oanța Victor, d-nei Lazari Natlia și minorei Șvețov Eva le-a fost adus un prejudiciu moral, deoarece le-a decedat fiica și mama, ceea ce a și generat suferințe psihice.

La caz instanța mai reține și faptul că, în ședința de judecată, inculpatul Oanța Victor a declarat că este de acord să compenseze prejudiciul moral cauzat prin infracțiune, și este de acord cu cuantumul solicitat de d-na Lazari Natalia, manifestînd disponibilitatea de a achita suma de 300 000 lei.

Prin urmare, instanța de judecată ajunge la concluzia că, urmează să se încaseze din contul inculpatului Oanța Victor în beneficiul părții civile Lazari Natalia, compensația pentru prejudiciul moral cauzat prin comiterea infracțiunii în sumă de 300 000 lei, mărimea căruia îi poate aduce satisfacție echitabilă persoanei vătămate.

Referitor la celelalte două cerințe, prin care se solicită încasarea din contul părții civilmente responsabile S.A.R „Moldcargo” SA, a sumei în mărime de 12 475 lei, cu titlu de cheltuieli de înmormîntare și a sumei lunare de 1 762,74 lei – diferența dintre partea din salariul pierdut de persoana care s-a aflat la întreținerea defuncților Șvețov și indemnizația primită din fondul bugetului asigurărilor sociale de stat, instanța reține că aceste exigențe au fost negociate și se regăsesc în conținutul tranzacției de împăcare din 07.10.2022, încheiată între reclamanta Lazari Natalia și partea civilmente responsabilă S.A.R „Moldcargo” SA (vol.IV, f.d.59-61).

În conformitate cu prevederile art.1917 alin.(1) Cod Civil, *Tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultățile ce apar în procesul executării unei hotărîri judecătorești.*

În conformitate cu art. 229 alin. (1) CPP, *Cheltuielile judiciare sînt suportate de condamnat sau sînt trecute în contul statului.*

Procuratura raionului Ștefan Vodă solicită încasarea cheltuielilor de judecată de la inculpat, în beneficiul statului, în sumă totală de 21 668 lei.

Invocă procurorul că, suma solicitată constă în costul achitat pentru efectuarea expertizelor judiciare: nr.202130C0104 din 05.01.2022, nr.202130C0107 din 05.01.2022, nr.2021C0105 din 05.01.2022, nr.202130C0106 din 05.01.2022, nr. 202130C0109 din 05.01.2022, nr.202130C0108 din 05.01.2022.

Instanța de judecată conchide că costul rapoartelor de expertiză judiciară menționate, constituie în total suma de 21 668 lei.

Prin urmare, deoarece a fost constatată vinovăția inculpatului, instanța consideră necesar de a încasa de la inculpat în buget de stat costul rapoartelor de expertiză menționate.

În conformitate cu art. 384, 385, 389, 364¹ alin. (8) CPP, instanța de judecată,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se recunoaște vinovat Oanța Victor de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 264 alin.(5) Cod Penal, cu stabilirea pedepsei sub formă de închisoare pe un termen de 4 (patru) ani, cu ispășirea pedepsei în penitenciar de tip deschis, cu anularea dreptului de a conduce mijloace de transport.

Termenul executării pedepsei de calculat din momentul intrării în vigoare a prezentei sentințe.

A include în termenul ispășirii pedepsei termenul de aflare a inculpatului în arest preventiv în perioada de 27.11.2021 -23.12.2021 și 03.01.2022-13.04.2022 și în arest la domiciliu în perioada de 23.12.2021-03.01.2022 și 13.04.2022-08.07.2022.

A reduce cu 262 zile termenul pedepsei închisorii aplicate lui Oanța Victor, pentru perioada 27.11.2021 -23.12.2021 și 03.01.2022-13.04.2022, în care s-a aflat în detenție în Penitenciarele nr. 13 și nr.16.

A încasa de la Oanța Victor în beneficiul lui Șvețova Liudmila, Boico Liusea, Boico Maria și Boico Ion, a lui Prodan Feodora, Baci Nelea, Baci Nicolai și în beneficiul lui Lazari Natalia compensația pentru prejudiciul moral cauzat în sumă de 300 000 (trei sute mii) lei, pentru fiecare.

A încasa, în mod solidar, din contul Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans” în beneficiul Boico Liusea, suma de 1 500 lei lunar, pentru întreținerea copilului minor Boico Damian a.n.*****, pînă la atingerea majoratului 30.09.2031, începînd cu 27.11.2021.

A încasa, în mod solidar, din contul Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans” în beneficiul Prodan Feodora, suma de 1 500 lei lunar, pentru întreținerea copilului minor Bolocan Daria a.n.***** pînă la atingerea majoratului 24.05.2036, începînd cu 27.11.2021.

A încasa, în mod solidar, din contul Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans” în beneficiul Baci Nelea, suma de 1 500 lei lunar, pentru întreținerea copilului minor Boico Daniela a.n.*****, pînă la atingerea majoratului 04.06.2038, începînd cu 27.11.2021.

A încasa din contul inculpatului Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans”, în mod solidar, în beneficiul Șvețova Liudmila

compensația pentru prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 22 580 lei și 321 euro sau echivalentul acestei sume în valuta națională a Republicii Moldova la ziua executării hotărârii.

A încasa din contul inculpatului Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans”, în mod solidar, în beneficiul Boico Liusea compensația pentru prejudiciul material cauzat prin infracțiune în sumă de 5 000 lei.

A încasa din contul inculpatului Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans”, în mod solidar, în beneficiul Boico Maria și Boico Ion compensația pentru prejudiciul material cauzat prin infracțiune și cheltuielile de judecată în suma totală de 12 234,07 lei.

A încasa din contul inculpatului Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans”, în mod solidar, în beneficiul Prodan Feodora compensația pentru prejudiciul material cauzat prin infracțiune și cheltuielile de judecată în suma totală de 23 900 lei.

A încasa din contul inculpatului Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans”, în mod solidar, în beneficiul Baciulea Nelea și Baciulea Nicolai compensația pentru prejudiciul material cauzat prin infracțiune și cheltuielile de judecată în suma totală de 5 000 lei.

A încasa din contul inculpatului Oanța Victor, S.A.R „Moldcargo” SA și din contul SRL „SV-Autotrans”, în mod solidar, în beneficiul Lazari Natalia compensația pentru prejudiciul material cauzat prin infracțiune și cheltuielile de judecată în suma totală de 9 066,72 lei.

Se confirmă tranzacția din 07.10.2022 între Lazari Natalia și S.A.R „Moldcargo” SA, conform căreia:

- S.A.R „Moldcargo” SA se obligă să achite în beneficiul Lazari Natalia suma de 12 475 lei, cu titlu de cheltuieli de înmormântare.
- S.A.R „Moldcargo” SA se obligă să achite în beneficiul Lazari Natalia suma de 1 762,74 lei lunar, pentru întreținerea copilului minor Șvețov Eva, până la atingerea majoratului – 03.03.2039, începînd cu 27.11.2021.
- S.A.R „Moldcargo” SA se obligă să achite în beneficiul Lazari Natalia, despăgubirea de asigurare formată pentru perioada de 27.11.2021 – 29.09.2022, care constituie suma de 17 627,40 (șaptesprezece mii șase sute douăzeci și șapte lei patruzeci bani) lei, în termen de 5 zile de la data confirmării tranzacției.
- Începînd cu 27.10.2022 și pînă la 27.02.2039 S.A.R „Moldcargo” SA se obligă să achite în beneficiul Lazari Natalia suma despăgubirii de asigurare în cuantum de 1 762,74 lei lunar, iar pentru perioada de 28.02.2039 – 03.03.2039 – data atingerii majoratului de către Șvețov Eva, S.A.R „Moldcargo” SA se obligă să achite suma totală de 235 lei, ceea ce reprezintă despăgubirea de asigurare stabilită.
- Lazari Natalia se obligă să restituie sumele achitate de către S.A.R „Moldcargo” SA, în cazul în care prin decizie judecătorească irevocabilă, Oanța Victor nu va fi recunoscut vinovat de producerea accidentului rutier din 27.11.2021.
- Lazari Natalia declară că, cuantumul despăgubirilor de asigurare stabilit în prezenta, acoperă integral prejudiciul față de S.A.R „Moldcargo” SA, suportat în urma accidentului din 27.11.2021.
- Lazari Natalia renunță la sumele pretinse față de S.A.R „Moldcargo” SA indicate în cererea de despăgubire din 07.04.2022, înregistrată la S.A.R

„Moldcargo” SA cu nr.1265 din 08.04.2022 și cererea de chemare în judecată concretizată din 05.10.2022 înaintată în cadrul dosarului penal nr.1-22015018-18-1-02022022.

- Lazari Natalia, urmare a încasării sumelor menționate, renunță față de S.A.R „Moldcargo” SA definitiv, irevocabil și necondiționat la orice pretenții patrimoniale, personale și de altă natură, inclusiv, majorări de despăgubire, penalități, dobânzi și alte plăți izvorâte în mod direct sau indirect din cauza accidentului rutier din 27.11.2021.
- În cazul neîndeplinirii benevole de către S.A.R „Moldcargo” SA a condițiilor prevăzute în prezenta tranzacție, Lazari Natalia este în drept, prin intermediul organelor obilitate, să ceară executarea silită a creanțelor respective, cu înștiințarea prealabilă a asiguratorului.
- Părțile tranzacției, prin prezenta, declară că înțeleg că sting, în acest mod, orice litigii trecute, prezente sau viitoare în legătură cu accidentul rutier din 27.11.2021 și declară expres că nu mai au în prezent și nu vor mai avea pe viitor nici un fel de pretenții reciproce.
- Lazari Natalia se obligă să prezinte S.A.R „Moldcargo” SA rechizitele bancare, în vederea transferării despăgubirilor de asigurare la contul bancar a lui Lazari Natalia. În caz de modificare a rechizitelor bancare, Lazari Natalia se obligă să anunțe și să se prezinte neîntârziat S.A.R „Moldcargo” SA noile rechizite. În caz contrar, plata se va considera efectuat.
- Părțile confirmă că li s-a adus la cunoștință efectele încheierii tranzacției de împăcare, le sînt clare și le acceptă și că nu pot renunța la condițiile stipulate în prezenta tranzacție, după semnarea acesteia și confirmarea ei de către instanța de judecată.

Corp delict: camionul de model *****, cu numărul *****, care se păstrează la parcare specială din or. Ștefan Vodă, la intrarea sentinței în vigoare, de restituit proprietarului sau altei persoane împuternicite.

Corp delict: mijlocul de transport de model ***** cu numărul ***** care se păstrează la parcare specială din or. Ștefan Vodă, la intrarea sentinței în vigoare de restituit proprietarului sau altei persoane împuternicite.

Se încasează de la Oanța Victor în buget de stat cheltuielile de judecată în sumă de 21 668 (douăzeci și unu mii șase sute șasezeci și opt) lei.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă.

**Președintele ședinței,
judecătorul**

D. Dubcovețchi