

S E N T I N Ţ Ă
În numele Legii

06 martie 2026

s. Varnița

Judecătoria Căușeni, sediul Bender

Instanța compusă din:

Președintele ședinței, judecătorul
Grefierii

Alexandru Bogdan
Maria Grecu, Elena Țîntari,
Svetlana Ermurahe,

Interpreții

Olga Sochirca,
Alexandra Haritonova, Larisa Baiș

Cu participarea:

Procurorului

Andrei Illarion

Avocatului

Dumitru Marco

Inculpatelor

Cara Valentina

Budaeva Svetlana

a examinat în ședință de judecată publică, în procedură generală, cauza penală de
învinuire a inculpatelor

Cara Valentina, născută la
*****, IDNP *****, domiciliată în r-nul
*****, studii medii de specialitate,
neangajată în câmpul muncii, necăsătorită,
fără persoane la întreținere, cetățeană a R.
Moldova, fără antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal;

Budaeva Svetlana, născută la
*****, IDNP *****, domiciliată în r-nul
*****, studii medii de specialitate, angajată
în câmpul muncii, căsătorită, fără persoane la
întreținere, cetățeană a R. Moldova, fără
antecedente penale,

în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal.

Termenul de examinare a cauzei: 11.07.2025-06.03.2026.

Procedura de citare legală a fost îndeplinită.

Procurorul a pledat pentru condamnarea inculpatelor în baza art. 181¹ alin. (1) Cod penal la amendă în mărime de 1000 u.c., ce constituie 50000 lei, fiecare; încasarea de la inculpate cheltuielile judiciare în sumă de 27300 lei; corpurile delictelor de restituit proprietarilor.

Avocatul și inculpatele au solicitat emiterea unei sentințe de achitare.

În baza materialelor din dosar și a probelor administrate în ședința judiciară, instanța de judecată

C O N S T A T Ă :

Cara Valentina *****, în perioada de timp luna iulie 2024 până pe data de 01.11.2024, în comun acord cu locuitoarea s. *****, Budaeva Svetlana și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, având intenția directă la coruperea alegătorului, la data de 08.08.2024, prin intermediul unui transfer bancar au obținut mijloace bănești în suma de 15000 ruble ale Federației Ruse, care conform cursului BNM constituie 3085,50 lei și la data de 04.10.2024 au obținut mijloace bănești în sumă de 15000 ruble ale Federației Ruse, care conform cursului BNM constituie 2754 lei în scopul determinării cet. Golodneac Aliona să facă agitație electorală și să-și exprime votul personal în cadrul alegerilor Prezidențiale pentru candidatul Furtună Victoria și pentru a vota contra la referendumul privind modificarea Constituției Republicii Moldova.

Budaeva Svetlana *****, în perioada de timp luna iulie 2024 până pe data de 01.11.2024, în comun acord cu locuitoarea s. *****, Cara Valentina și alte persoane la moment nestabilite de organul de urmărire penală, având intenția directă la coruperea alegătorului, la data de 08.08.2024, prin intermediul unui transfer bancar au obținut mijloace bănești în suma de 15000 ruble ale Federației Ruse, care conform cursului BNM constituie 3085,50 lei și la data de 04.10.2024 au obținut mijloace bănești în sumă de 5000 ruble ale Federației Ruse, care conform cursului BNM constituie 2754 lei în scopul determinării cet. Golodneac Aliona să facă agitație electorală și să-și exprime votul personal în cadrul alegerilor Prezidențiale pentru candidatul Furtună Victoria și pentru a vota contra la referendumul privind modificarea Constituției Republicii Moldova.

Inculpata Cara Valentina, în cadrul ședinței de judecată, nu a recunoscut vinovăția în săvârșirea infracțiunii incriminate, și a declarat că, a avut rol de activist politic în partidul „Șor” din anul 2017. Reprezentanții acestora le făceau mese pentru persoanele în etate. În perioada electorală din anul 2024 au fost excluși de pe lista partidului „Șor”. Nu a participat la întruniri sau proteste. Nu a fost remunerată. A fost activistă. Rolul activistului era să adune oameni pentru a merge la odihnă, diferite mese pentru bătrâni, odihnă pentru copii, călătorii la mănăstiri. Scopul acestor deplasări pentru ei era să meargă gratis pentru a se odihni. Nu erau puși la curent ce scopuri aveau cei de sus. Călătoriile la Orhei și mănăstiri în anul 2024 au avut loc și până, și după perioada electorală. Călătoriile erau organizate la sezon și nu erau legate cu perioada electorală. Nu a primit personal careva sume bănești. În timpul perioadei electorale 2024 nu a împărțit careva bunuri pentru a determina alegătorii la vot. Golubov nu este de la ei din sat, pe Barițu Tamara o luau cu ei gratis, și fiica ei Aliona Golodneac a aflat de asta și a rugat să o ia și pe ea. Golubov cerea ca ea să îl hrănească, dar fiecare venea de acasă cu mâncarea sa. Barițu Tamara a spus că a fost impusă de un polițist cu barbă să dea

declarații. Ozarciuc Ana a fost speriată de poliție. Pe Meleca Ivan nici nu îl cunoaște personal. Toți martorii au fost speriați de poliție. Pe internet era informații că Șor o să dea pensionarilor câte 2000 ruble și a deschis conturi pentru a primi acești bani. Ei nu au avut candidat, banii îi primea să facă curățenie. După alegeri nimeni nu a mai primit bani.

Inculpata Budaeva Svetlana, în ședința de judecată, nu a recunoscut vinovăția în săvârșirea infracțiunii incriminate, și a declarat că, declarațiile lui Golodneac și Golubov erau date sub influența ginerelui lui Golodneac. Ea nu cunoaște cine le-a dat bani pentru a vota pentru Furtună Victoria, ea nu cunoaște ce atribuție are față de ea și față de Valentina și în general față de s. Varnița. Ea a fost simpatizant al Blocului politic „Pobeda”. În perioada electorală era simpatizant al acestui bloc. Ea avea rol de a face lucruri bune, făceau curat, apoi se duceau la distracții, mănăstiri gratis. Nu a promovat politica acestui bloc politic. Era adept al menținerii neutralității țării, nu a susținut referendumul. Nu a careva atribuții la instalarea aplicației PSB în telefoanele mobile ale persoanelor. Deținătorii conturilor PSB nu cunosc de unde au primit acele transferuri bancare, au făcut parte din rețele de socializare, dar nu îndemna pentru a vota pentru acel bloc politic. Nu cunoaște de ce Golubov și Golodneac au indicat că ea are careva atribuții la instalarea aplicațiilor în telefoanele mobile PSB. Ea a mers împreună cu Valentina Cara la Barițu pentru că aceasta nu avea ce mânca, dar acestea au început să strige că vor chema poliția. Nu cunoaște de ce au indicat-o pe ea că ar avea careva atribuții la agitații pentru blocul „Victoria”. Acestea au comunicat din frică fiind intimidați, ea doar organiza excursii la Orheiland. Dacă va fi recunoscută vinovată, solicită să nu fie privată de libertate, amendă nu are posibilitate să achite deoarece pensia este mică.

Martorul Golodneac Aliona, în ședință a declarat că, anul precedent, Cara Valentina și Budaeva Svetlana i-au propus un venit suplimentar, pentru aceasta urma să meargă la proteste și să dea pliante și ziare. O dată a contactat-o Budaeva Svetlana și i-a spus că urmează să aducă niște pliante din mun. Bender. Ea nu a putut și aceasta a amenințat-o. A depus plângere la poliție și a fost audiată. Am primit de două ori câte 2000 mie lei. Condiția a fost să meargă la proteste și să împartă pliante și ziare. Pliantele erau despre susținerea partidului „Șor”. S-a spus să voteze partidul „Șor”. Condiția a fost pusă de Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Discuția cu Cara și Budaeva pentru prima dată a fost liniștită. A doua oară când a spus că nu poate lua pliante, a fost amenințată. Ea a spus că se retrage de la ședințe, și atât. Prima discuția a avut loc în primăvara anului precedent. Golubov a avut discuții similare cu Cara și Budaeva. A participat la întruniri de ordin politic. Adunările au avut loc la o gospodărie din s. Varnița. Au fost blocurile „Victoria” și „Șansa”. Se întâlneau o dată sau 2 ori pe lună. Întrunirile aveau loc în gospodăria lui Ozarciuc Alexandru. Cara Valentina și Budaeva Svetlana erau spicherul acestor întruniri. Au fost și persoane de la Anenii Noi, dar nu le cunoaște. Când veneau persoanele de la Anenii Noi, Cara și Budaeva tot luau cuvântul la acele întruniri. Ea și Golubov au fost numiți activiști. Activiștii, prin ordinul celor mai mari, trebuie să umble la ședințe și să agiteze electoral. Urma doar să promoveze ideile politice. Nu a primit indicații să pozeze buletinele de vot. Au fost doar indicații să pozeze că au dat pliantele și ziarele. Inițial, ea nu a avut aplicația „PSB”. Prin telegram i s-a explicat să o instaleze, dar nu i-a reușit. O persoană din Comrat a explicat cum urmează să instaleze aplicația „PSB”. A primit de două ori câte 15000 ruble rusești prin intermediul aplicației „PSB”. A primit pur și simplu mesaj că a primit acești bani. Acea persoană nu i-a explicat că urmează să primească bani. În ce sumă și cu ce titlu. Concubinează cu Golubov Vladislav,

locuiesc pe aceeași adresă. La ea acasă au fost efectuate percheziții în luna septembrie a anului precedent, în legătură cu electoratul, pliantele și ziarele. Poliția a venit pentru ea, Golubov Vladislav și mama sa Barițu Tamara. Când a fost efectuată percheziția nu i-a fost asigurat un avocat, nici după aceasta. Au fost doar audiați, cătușele au fost aplicate. Nu a fost explicat că sunt reținuți pe 72 ore. Anterior s-a plâns pe Cara și Budaeva că a fost amenințată cu luarea copiilor în centrul de plasament. Nu ține minte, dar îi pare că au menționat atribuțiile sale de activist. În plângerea inițială a solicitat să fie lăsată în pace. Ca activistă, nu împărtășește ideile politice ale blocului. Doar mergea în pas cu lumea. Toți cunosc că a votat partidul „Șor”, deoarece făcea parte din el. Partea materială a atras-o la intrarea în acest partid. Era o propunere de 2000 lei. Erau în jur la 15 persoane. A fost făcută agitație pentru Furtună Victoria și pentru a vota contra referendumului. Cara Valentina și Budaeva Svetlana, în gospodăria lui Ozarciuc Alexandru i-au spus să agiteze pentru Furtună Victoria și pentru a vota contra referendumului. Declarațiile la poliție le-a dat cu o zi înainte de a fi adusă cu cătușe la poliție. Declarații a dat în ziua percheziției în mun. Bender. În aceeași zi au fost aplicate cătușele și a dat declarații. Pe marginea prezentei cauzei a avut doar statutul de martor. Sunt veridice declarațiile date în cadrul urmăririi penale. Deține informația că Cara Valentina și Budaeva au primit câte 60000 ruble. Când persoana de la Comrat a venit, a deschis telefonul lui Cara Valentina și ea personal a văzut mesajul în care scria că a primit suma de 60000 ruble rusești. Din sumele primite a valorificat 2000 lei, echivalentul a 15000 ruble. Nu a fost atrasă la răspundere contravențională pentru corupere electorală. Nu a fost audiată într-un proces contravențional distinct pe acest caz.

Martorul Golubov Vladislav, în ședință a relatat că, concubina sa Golodneac Aliona făcea parte din partidul „Șor” și el a încercat să o scoată de acolo, iar Budaeva și Cara au început a îi amenința. Trebuia să împartă careva foițe, și amenința că o să ia copiii la internat. Îi sunau la telefon și au fost la ei acasă. Au rugat ca Aliona să meargă la Bender pentru a lua careva materiale și să le aducă în s. Varnița. Fapta a avut loc în toamna anului precedent. Împreună cu soția lucrău ca zilieri pe câmp în s. Gura Bîcului. A văzut la soție materiale de agitație electorală. Pe acele pliante era despre votarea partidului „Șor”. În afară de pliante nu a fost nimic. S-au adresat la poliție că sunt amenințați. Anterior în Republica Moldova nu a fost condamnat. În regiunea neconstituțională transnistreană a fost condamnat pentru furt. Legătura era prin concubina sa, deoarece numărul său nu îl aveau. A avut contact direct cu Cara Valentina și Budaeva Svetlana, ele au fost la el acasă. El cu concubina nu a dat acordul să împrăști pliante. Nici el, nici concubina nu au fost amendați pentru corupere electorală. Nu a primit transfer din Federația Rusă prin telefon, detalii nu cunoaște. De toate s-au ocupat inculpatele aflate în sala de judecată. Nu cunoaște pentru ce au fost efectuate aceste transferuri. În perioada anului 2024, înainte de alegeri a participat la întrunire a partidului politic, nimeni nu a afișat denumirea. Cara Valentina tot a fost prezentă, pe Budaeva nu a văzut-o. La acea întrunire s-au instalat careva aplicații în telefon pentru transferuri. Au mai fost și alte persoane. Alte persoane au instalat aplicația. Acea adunare a avut loc primăvara. A fost explicat că aplicația se instalează pentru a primi transferuri. Nu au fost puse careva condiții. Au fost reținuți atunci când și inculpatele. Împreună au fost duși la sectorul de poliție. Declarațiile date pe marginea cazului dat au fost și până la reținere, și după. Motivul amenințărilor din partea lui Budaeva și Cara a fost faptul că a refuzat să transporte pliantele din mun. Bender în s. Varnița. Alte careva condiții nu au fost impuse. Nu a participat la alegeri. Nu a fost învățat de Cara sau Budaeva cum să voteze. Declarațiile date la faza de

urmărire penală sunt veridice. În ședința de judecată nu a menționat toate detaliile, deoarece nu le ține minte. Nu ține minte când a dat declarațiile, înainte sau după ce am fost dus forțat la poliție. Nu a dat declarații sub presiune. Pentru banii primiți urma să transporte pliantele. Condițiile au fost să facă agitație, să aducă oameni. Alte condiții nu au fost puse.

Martorul Vicol Nina a declarat că, cunoaște doamnele prezente în ședința de judecată, nu a auzit ca ele să se fi ocupat cu coruperea electorală. Ceea ce spune Golodneac Aliona nu este corect. A fost invitată în ședința de judecată de către Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Este simpatizantă prorusă, a blocului „Victoria”. Nu a participat la întruniri cu Cara Valentina, Budaeva Svetlana, Golodneac Aliona și Golubov Vladislav. În perioada electorală a anului 2024, nu s-a implicat în promovarea ideilor politice a blocului „Victoria”. Nu cunoaște ce implicare în politică are Cara Valentina și Budaeva Svetlana. În anul 2024 nu a participat la careva adunări sau întruniri cu Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Nu a fost rugată de către Cara Valentina sau Budaeva Svetlana să încheie careva pliante sau să discute cu vecinii referitor la politică. O cunoaște pe Golodneac Aliona, care este o scandalistă și caută mereu probleme. Nu lucrează, doar așteaptă mereu să îi dea cineva. Golodneac susține că Cara Valentina și Budaeva Svetlana nu i-au achitat careva sume bănești și au impus-o să meargă la proteste. Relațiile dintre Golodneac și inculpate sunt neutre. Nu au avut loc careva întruniri în s. Varnița. La Casa de cultură veneau candidați. Spre exemplu a fost Ursu, dar participa tot satul. Nu cunoaște pentru ce vrea Golodneac bani de la Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Golodneac a participat la careva proteste. Nu cunoaște ce legătură au inculpatele cu protestele. Nu cunoaște alte situații când Golodneac Aliona ar fi depus neîntemeiat plângeri pe alte persoane. Golodneac spune că Cara și Budaeva le agitau pentru partidul „Șor”.

Martorul Pruneanu Iurii a declarat că, el le cunoaște pe Budaeva Svetlana și Cara Valentina, sunt săteni. I s-a propus să meargă la OrheiLand și să voteze cu simbolul Hulubul. Valentina Cara i-a spus să voteze Hulubul. Budaeva nu i-a spus nimic. Hulubul era Victoria Furtună. Cunoaște că făcea parte din partidul Pobeda. I s-a spus că se vor dea 10000 ruble rusești și vor primi mai târziu. A dat acordul, dar nu a primit. Promiteau bani Valentina Cara și alți alte persoane care nu le cunoaște. Chiar și Aliona Golodneac i-a promis. El nu cunoaște dacă altcuiva i s-a propus bani. Nu prea cunoaște grafia latină, el scrie foarte greu. Ei s-au întâlnit și a întrebat-o pe cine să voteze și ea i-a spus să voteze hulubul. Personal nu i-a spus Valentina Cara, doar din spusele altora că vor primi 10000 ruble rusești. Telefonul nu l-a dat nimănui pentru a-i instala ceva. Cara Valentina nu i-a pus careva condiții pentru a vota hulubul. Susține declarațiile date la urmărirea penală.

Martorul Vieru Grigore a declarat că, nu cunoaște despre cazul Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Le cunoaște pe inculpate deoarece sunt dintr-un sat, nu cunoaște dacă activează undeva. A fost audiat la urmărirea penală. După ce a revenit de la Polonia, un an în urmă, în anul 2024, a fost la Orhei la concert cu copiii și nepoatele. După asta a plecat iarăși la lucru, apoi a revenit s-a angajat la lucru la școală. La Orhei a fost la ziua copiilor cu Valentina Cara, două autocare, concert. Cara Valentina lucra la școală. Nu cunoaște dacă Budaeva Svetlana a fost la Orhei. Din contul lor au mâncat, nepoții au mâncat înghețată. Din partea lui Șor au vorbit persoane. Parcul se numea OrheiLand, era foarte multă lume. Erau liste pentru a nu se pierde de grupă, au fost copii, maturi, bătrâni. El nu cunoaște cine a organizat. A mai fost și la mănăstire. Nu a primit indicații pentru cine să voteze la alegerile din 2024. Careva placate sau materiale pentru agitație nu a primit. A auzit de Victoria

Furtună de la televizor. Nu cunoaște din ce partid face parte. El scrie cu grafie chirilică. La urmărirea penală nu a citit, doar s-a semnat. Când a fost chemat la poliție în birou erau doamne. Nu i s-a citit ce au scris. Nu citește cu grafie latină. Declarațiile date de către el la urmărirea penală sunt veridice. Nu l-a îndemnat nimeni pentru cine să voteze și cum să voteze la referendum. I-au promis cineva bani soției sale. Banii nu a primit nimeni. Cunoaște de la soția sa că a primit pe numele său 1000 ruble transnistrene. O cunoaște pe Budaeva că este din sat dar nu a avut careva tangențe cu ea. Nu a avut discuții cu Budaeva. A votat pentru M. Sandu. MenținE declarațiile date la urmărirea penală care le-a comunicat din spusele soției sale.

Martorul Barițu Tamara, în ședință a declarat că, a venit la ea acasă o persoană cu barbă și i-a amenințat, i s-a spus că se aplică cătușele. Ginerele fiicei a spus că dacă nu confirmă ce a spus fiica îi aplică cătușele. A fost amenințată și la poliție să confirme ce a spus fiica. A perfectat card bancar MAIB, care a fost ridicat de către poliție. Cardul l-a perfectat pentru a primi indemnizația de deplasare. Este bolnavă, are schizofrenie, se află la evidența medicului. Nu are un reprezentant legal, personal primește pensia. La toate instituțiile de stat merge singură. A semnat procesul-verbal de audiere fără a citi. Nu ține minte dacă Cara Valentina i-a transmis careva surse financiare. Nu confirmă cele declarate în procesul-verbal de audiere. Nu ține minte dacă i-a fost spus pentru cine urmează să voteze. Nu ține minte dacă a primit careva surse financiare de la Cara Valentina. Până la ședința de judecată nu a discutat cu Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Nu a fost instruită de către alte persoane cum să se comporte în ședința de judecată și ce urmează să declare. Nu ține minte ce a declarat la etapa urmăririi penale.

Martorul Meleca Lidia a declarat că, întâmplător a auzit că o să fie rutieră gratis pentru a merge la Orhei și a decis să meargă împreună cu soțul, care este bolnav. Nu cunoaște cine a organizat excursia. Le-a văzut pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Nu au mers discuții despre un careva partid. Nu ține minte dacă a prezentat buletinul. Nu a primit mesaj privind transferuri bănești. De la ea de acasă nu a fost ridicat material electoral. Nu a primit ruble ale Federației Ruse. De acasă au fost ridicați 2000 dolari, agonisiți pentru bătrânețe și 10000 ruble transnistrene, agonisite din pensie. Nu are card bancar al Federației Ruse. Nu ține minte dacă a primit mesajul că urmează să primească ruble rusești, dar probabil că da. Nu a primit nici o sumă bănească.

Martorul Socolova Tamara a relatat că, vara a fost în excursie la Orhei. Excursia a fost organizată în sat și a mers la Orhei. Pașaportul nu a dat nimănui. Nu a fost propus să dea votul pentru o anumită persoană. Nu au fost propuse mijloace financiare. A fost instalată în telefon aplicația mobilă. Card bancar al Federației Ruse nu a primit. Olga, care este vânzătoarea la piața din mun. Bender, a întâlnit-o vara aceasta și a întrebat-o dacă are cardul bancar „Mir”, pentru a primi ajutor financiar la pensie. Urma să primească 2000 ruble a regiunii transnistrene. A primit pentru că a ajutat la făcut curățenie în s. Varnița. Curățenia a fost organizată de Cara Valentina, ea a întrebat dacă dorește să facă curățenie, pentru a fi remunerată. A primit mesaj pe telefon, numărul nu ține minte. Mesajul a venit pe telefonul său personal. Nu este corect că Valentina a spus pentru cine să voteze. A venit poliția și a spus că sunt în lista de la Orhei. Poliția a fost și i-a luat de acasă, de la poartă și a mers la Bender. Declarațiile au fost scrise de polițist. Fugitiv a citit textul scris de polițist. Nu vede bine, de aceea nu a citit. Polițistul i-a dat foaia și ea a semnat. În procesul-verbal de audiere la etapa urmăririi penale nu este totul corect. Nu este corect că Valentina a spus pentru cine

să voteze. Lumea vorbea pe la magazine că trebuie de votat hulubul. Ei au votat pe cine au dorit.

Martorul Meleca Ivan a declarat că, nu cunoaște inculpatele prezente în sala de judecată. A fost întrebat la poliție dacă a participat la alegeri din partea partidului „Șor”. La el acasă au fost efectuate percheziții. Au fost găsiți bani, care au fost restituiți, erau bani personali. El nu s-a ocupat cu politica. Nu a primit bani pentru a da votul pentru un anumit partid. A vorbit în limba de stat, pe alocuri în limba rusă. A învățat în școală moldovenească. A învățat grafia chirilică. Explicațiile date ulterior percheziției au fost citite de către el, erau unele cuvinte grele. Posibil a solicitat ofițerului să îi fie explicate. Personal nu cunoaște inculpatele. Cara este o familie răspândită în s. Varnița, de Budaeva nu a auzit. Confirmă declarațiile date la faza de urmărire penală.

Martorul Ozarciuc Ana a declarat că, au fost la adunări și proteste. A fost chemată de Cara Valentina. A fost membru al partidului. La proteste ascultau cum se vorbea la telefon. Bani nu au fost promiși, dar a primit de 2-3 ori. A primit bani pentru că a mers la proteste. A fost la proteste împotriva Maiei Sandu. Bani a primit de la Cara Valentina, care este prezentă în sală. Cu Budaeva nu a avut nimic. Bani a primit direct în mână. Bani a primit anul trecut, perioada nu ține minte. Bani a primit doar pentru că a mers la protest. Bani a primit doar pentru adunări, pentru altceva nu a primit. A citit declarațiile date polițistului. Sunt veridice și declarațiile date în ședința de judecată, și cele date la urmărirea penală. În afară de cele spuse, alte sume nu a primit. A primit 100 dolari de la Rusia. Susține declarațiile date la urmărirea penală.

Martorul Culicovscaia Svetlana în ședință a declarat că, cu Cara Valentina și Budaeva Svetlana sunt consătene. A fost cu copiii la parcul de distracții OrheiLand. A fost audiată la poliție și a fost întrebată dacă o cunoaște pe Cara Valentina, aceasta i-a propus și a fost de 2 ori cu nepoții la parcul de distracții OrheiLand. A fost cu autobusul la propunerea lui Valentina. Nu au fost puse careva condiții pentru a merge. A fost la data de 1 iunie, a doua oară nu ține minte când. Pe drum au fost stopați o dată. A doua oară au fost reîntorși înapoi, au revenit cu rutiera. Copiilor le-a fost oferită înghețată gratis. Nu cunoaște de cine a fost organizat. Nu a primit careva mijloace bănești. Nu a văzut ca Cara și Budaeva să facă agitație. Pașapoartele nu au fost cerute. Aplicație mobilă bancară nu a descărcat. Anchetatorul i-a dat întrebări și ea a răspuns. Procesul-verbal de audiere a fost întocmit în limba de stat, ulterior a fost tradus și el a semnat pe cel în limba rusă după ce a făcut cunoștință. Nu i-a propus nimeni bani pentru a alege o candidatură anume.

Martorul Vieru Raisa a relatat că, cu Cara Valentina și Budaeva Svetlana sunt consătene. De ziua copiilor a fost în plimbare la Orhei, apoi a fost la concert. A fost la data de 01 iunie, anul 2024. Nu cunoaște pe Vacarciuc Galina. Nu a fost chemată de a participa la careva întruniri. Nu a primit careva mijloace bănești. În telefonul său nu au fost instalate careva aplicații. La Orhei s-au distrat cu nepoatele, acolo copiii au primit apă și înghețate. A fost organizat transport. Nu a participat la nici o ședință organizată de Cara Valentina. Pe procesul-verbal de audiere la etapa de urmărire penală este semnătura sa. Nu susține declarațiile de la urmărirea penală, nu este scris corect. Ea nu a primit careva surse bănești. Am fost la Anenii Noi și la adunare. I-a fost spus să voteze pentru Victoria Furtuna. Pentru a vota contra referendumului nu s-a spus. Cara și Budaeva nu au spus să voteze împotriva Maiei Sandu și pentru Alexandr Stoianoglo. Au fost aplicații pentru a primi bani. A primit mesaj că a primit 15000 ruble rusești. A primit bani o dată. Soțul tot a primit mesaj, bani nu a

primit niciodată. A primit și a doua oară mesaj, bani nu a primit. Bani a primit ca ajutor, nu pentru a vota pe cineva. Ea nu a participat la agitație. Trebuia să agite pentru Victoria Furtuna. Parțial susține declarațiile de la urmărirea penală. Nu este de acord că s-a întâlnit cu Budaeva. Nu înțelege ce înseamnă agitație. Nu a umblat prin Varnița pentru a spune oamenilor pentru cine să voteze. Bani a primit ca ajutor la pensie. Bani a primit în luna august sau septembrie. Nu a îndemnat-o Cara sau Budaeva să instaleze aplicația, a venit cineva de la Anenii Noi. Cara sau Budaeva nu i-au reamintit că a primit bani și să voteze pentru Stoianoglo. Nu cunoaște grafia latină. Ea scrie în grafia chirilică.

Martorul Guzun Valentina a declarat că, cu Cara Valentina și Budaeva Svetlana sunt consăten. La caz poate spune că a fost de două ori la Chișinău. Nu a participat la alegerile din anul 2024. La OrheiLand nu a achitat nimic. Era într-o parte și a văzut dacă alte persoane achită ceva. Nu au fost careva discuții cu temă politică, a fost concert. Nu au fost oferite careva bunuri. Nu i-au fost propuse mijloace bănești pentru a vota pentru o persoană anume. A fost la OrheiLand, au plecat singuri cu autobuzul. Nu și-a dat seama unde merge autobuzul. A plecat cu autobuzul la plimbare și a nimerit la proteste. A urcat în autobuz din mun. Bender, autobuzul era la gară. S-au adunat mai multe persoane și a mers la plimbare, în centrul Chișinăului era miting, acolo erau multe persoane. În autobuz erau 4 persoane din s. Varnița. A mers la miting, unde au stat și s-au uitat. La miting au stat aproximativ o oră. În Chișinău au văzut multă lume, apoi a revenit acasă. Acasă a revenit cu ruta Bender din banii personali. Nu cunoaște cum a ajuns pe lista protestatarilor. În autobuz nu era Cara și Budaeva. A văzut pe televizor și au mers să vadă și ei. Nu a fost un autocar contractat special, au mers cu unul de rută. A mers din banii proprii. La miting lumea mergea cu drapeluri. Pe drapeluri nu era scris nimic. Era drapelul Republicii Moldova.

Martorul Cuciuc Zinovia a declarat că, nu a fost impusă să aleagă pe cineva, a votat pe cine a dorit. Confirmă declarațiile date la faza de urmărire penală. Mesajul pe Telegram a fost despre suma de bani. În mesajul de pe Telegram nu era nimic, a șters deoarece erau prea multe aplicații. A șters și aplicația bancară „PSB”. La moment s-au închise sursele și „Șor” nu mai dă bani. Bani din Federația Rusă a primit ca pensionar, dat fiind faptul că avea nevoie. Bani au fost ca ajutor. Nu a fost pusă condiția de a împărți flaiere pentru banii primiți. Nu ține minte de la cine a auzit că o să primească bani. Au fost chemați pentru a îi ajuta cu instalarea aplicației, a venit o persoană de la Anenii Noi. S-a auzit de la prieteni despre adunare. Nu a fost spus să aibă un telefon anume, fiecare cu telefonul care a avut. Adunarea o ține minte, un bărbat a instalat aplicația. Cara și Budaeva tot erau acolo, le-a văzut. Pe Svetlana nu este sigură că a văzut-o, acolo era multă lume. Valentina sigur era. Mesajele veneau din Rusia. Pe telefon a citit că Șor nu mai acordă ajutor. A participat la adunări la d-na Ozarciuc. Pașaportul a dat d-nei Valentina Cara pentru a primi ajutorul material. Fără pașaport nu se dădea. Bani au fost de la cei mai mari, care conduc, domnul Șor. El a condus pe toți cei care au fost. Este părerea sa să voteze împotriva aderării la UE, deoarece i-a plăcut regimul sovietic. Bani a primit ca ajutor, deoarece are nevoie. Este semnătura sa pe procesul-verbal de audiere. Nu ține minte toate detaliile, susține declarațiile de la urmărirea penală.

Martorul Croitor Nina a declarat că, nu prea o cunoaște pe Budaeva, Valentina este vecina sa. A fost convinsă să facă parte din echipa lui Ilan Șor. A fost spus că o să meargă la mănăstiri, la OrheiLand. Era autobuz pe care uneori îl achitau ei, uneori era gratis. De obicei, Valentina îi anunța unde urmează să plece. La mitinguri ea nu a fost. În telefonul său a fost

instalată aplicația Telegram. A primit bani ca ajutor pentru că a făcut curățenie, în timpul alegerilor din 2024 nu au fost cu agitații. Personal nu a primit indicații pentru a vota un candidat sau altul. Nu ține minte cât și când a primit. Ultima dată a primit 10000 ruble prin aplicația „PSB”. La adunări nu a participat. La Ozarciuc Alexandr a fost când a fost instalată aplicația Telegram și PSB. Aplicația PSB a fost instalată pentru a primi ajutor pentru că a făcut curățenie. A primit bani prin intermediul acestei aplicații, ultima dată suma de 10000 ruble, cu titlu de ajutor. Nu a spus nimeni că pentru acești bani trebuie să voteze un candidat anume, deoarece partidul „Șor” era scos. Procesul-verbal de audiere este semnat de ea. Nu a citit când a semnat, nu a fost spus să voteze „nu” și de Furtuna nu cunoaște. Din partidul „Șor” nu era nimeni și nu a fost spus pentru cine să voteze. Nu mai sunt în partid și finanțări nu mai primesc. A primit mesaje și a instalat aplicații. În grupul „Varnița” de pe Telegram, Valentina a sunat și a spus că merg la odihnă la OrheiLand. Susține declarațiile de la urmărirea penală. Nu a fost spus să voteze pentru hulub.

Martorul Socolov Alexandr a declarat că, le cunoaște pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana. A votat pentru cine a dorit. A avut aplicația Telegram în telefon. A avut aplicația PSB și a primit mesaj că a primit mijloace bănești. Mama dirija cu toate, personal nu a primit nimic. A dat declarații la urmărirea penală, nu le ține minte. Declarațiile nu au fost scrise de el. Nu ține minte cum a avut loc procesul de audiere. Nu se află la evidența medicului. Poate scrie și citi. Cunoaște grafia chirilică. Nu ține minte în ce grafie au fost scrise declarațiile. Declarațiile nu au fost citite, i s-a spus doar să semneze. El a semnat procesul-verbal de audiere la etapa de urmărire penală, în procesul-verbal totul este scris corect. A finisat 9 clase. Nu i-au fost propuse mijloace bănești pentru a vota. Are telefon Android. A avut aplicația PSB, instalată de o cunoscută, nu este prezentă în ședința de judecată. A primit mesaj pentru a o instala. Nu și-a pus întrebarea pentru ce urmează a fi instalată. Nu a primit nimic prin această aplicație.

Martorul Rîsinova Irina în ședință a declarat că, a fost la OrheiLand, apoi a fost audiată la poliție pe faptul dat. De ea s-au apropiat pentru a acorda ajutor în vederea instalării aplicației Telegram. Le cunoaște pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Călătoriile la OrheiLand erau organizate de Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Mergeau gratis, erau solicitate buletinele de identitate, au fost pozați de poliție. În perioada anului 2024 a fost de două ori. O dată a fost cu fiica și o dată cu o cumătră. Călătoriile au fost până la alegeri. Din câte cunoaște, călătoriile au fost sponsorizate de Șor. A avut aplicația Telegram și o aplicație bancară pentru a primi bani. Aplicația bancară a instalat-o singură. Pe Telegram a venit un link de conectare la aplicație. Baniile urmau să vină pentru faptul că a făcut curățenie. A ajuns să fie audiată în prezentul proces penal la solicitarea poliției, după alegeri. Trebuia instalată aplicația Telegram, pentru a discuta când urmează să aibă loc călătoriile, când să facă curățenie. Trebuia să instaleze și aplicația „PSB” pentru a primi bani. Instalarea aplicației în telefon a venit pe Telegram de la admin, cine este nu cunoaște. Solicitarea nu a fost de la inculpate. Au făcut curățenie în s. Varnița, la răscruce. Valentina a propus să facă curat. Nu a primit transferul, trebuia să vină careva coduri, pe care nu le-a primit. Inculpatele nu au obligat-o, doar i-a fost propus dacă are dorința de a merge pentru a acorda ajutor. Nu a participat la adunări politice. În grupul de pe Telegram nu ține minte cine a invitat-o. Inculpatele tot au făcut curat și făceau parte în acest grup. De la Cara Valentina și Budaeva Svetlana auzea mereu despre călătoriile care urmau a fi organizate. Călătoriile erau organizate pentru a se distra. Pe lângă faptul de a face curat în parc, alte indicații nu a primit.

În ajunul alegerilor au avut loc aceste călătorii. Nici nu a fost discuția cu inculpatele referitor la faptul pe cine urmează să voteze la alegeri. La poliție au vorbit cu ea în limba rusă, poliția scria. Nu ține minte în ce limbă a fost scris procesul-verbal. Nu a citit, doar a semnat. Este de naționalitate rusă, a frecventat școala rusă. Bani au fost transferați în cont dar nu i-a primit. Cele menționate în procesul-verbal sunt corecte.

Martorul Nicora Adrean a declarat că, le cunoaște sc pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana. A fost chemat la poliție, unde l-au întrebat dacă a primit bani, a fost verificat telefonul și l-au întrebat dacă a mers la OrheiLand. A avut aplicația Telegram. Aplicația bancară nu ține minte dacă a avut. Bani nu a primit. Aplicația Telegram a instalat-o singur. A avut și instalația bancară pentru a primi bani. A participat la alegeri. Nu a primit indicații pentru cine să voteze. Mesaje nu a primit și nici bani. A fost contactat pentru a se prezenta la poliție. Nu a fost sancționat pentru coruperea electorală, dar la poliție le-a fost spus despre asta. Explicațiile au fost scrise de poliție. Au fost date citire. Susține declarațiile data la faza de urmărire penală, sunt menționate corect.

Martorul Urîta Maria a declarat că, a făcut parte din partidul Șor. Cara și Budaeva tot făceau parte din acest partid. Erau chemați și participau la adunări. Bani nu a primit. Nu s-a ocupat cu agitarea persoanelor contra plată. Aplicația mobilă în telefon nu a avut. Nu au discutat despre referendum. Despre Victoria Furtuna a auzit doar la televizor. Mesaj privind transfer bănesc a primit, dar a fost informată că e ajutor la pensie. Declarațiile la urmărirea penală le-a scris o fată. Nu i-au fost citite. Ea doar a semnat, nu a citit. Nu cunoaște grafia latină. Cunoaște doar grafia chirilică. Nu este de acord cu propunerea banilor suplimentari în declarațiile la etapa de urmărire penală. De la Chișinău nu a primit careva mijloace bănești. Cara Valentina a spus de bani, dar nu a indicat că trebuie să voteze pentru cineva anume.

Martorul Enache Irina a declarat că, Cara Valentina și Budaeva Svetlana au propus să meargă la OrheiLand cu copiii. O dată a mers până la Bulboacă singuri și o dată i-au stopat poliția, au discutat cu ei și au fost lăsați să plece, au mers la OrheiLand de 3-4 ori. Călătoriile au fost organizate de Șor, erau întocmite liste, în schimb nu a fost promis nimic. Pașapoarte nu au fost cerute. Au plecat din Varnița cu autobuz la comandă. Șor a organizat autobuzul ca copiii să se odihnească. Totul a avut loc vara precedentă și mai precedentă. Aceste călătorii nu au fost organizate în legătură cu alegerile. După alegeri nu a fost propus să meargă la odihnă. Nu a fost spus pentru cine să voteze.

Martorul Nicora Chirill a relatat că, părinții lui de mai mult timp făceau parte din partidul politic „Șor”, aproximativ din anul 2015. Apoi s-au mutat cu traiul și nu au mai fost implicați, ulterior au revenit și iarăși s-au implicat, deja inclusiv și el. Când făceau parte din partid au făcut curățenie prin s. Varnița. De câteva ori au mers la OrheiLand, el nu a mers deoarece era la serviciu. Părinții lui sunt Nicora Adrean și Rîsinova Iulia. Părinții lui participau la diferite întâlniri, au mers și ei la OrheiLand. Au făcut curățenie, au mai mers la adunări și o dată au mers la întâlnire cu alegătorii. Mama a mers cu sora mai mică la OrheiLand. Nu a primit careva mijloace bănești. Părinții din câte cunoaște tot nu au primit careva mijloace bănești și nu cunoaște dacă urmau să primească. Pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana le cunoaște, acestea tot făceau parte din partid. În telefon nu a avut aplicație bancară. Susține declarațiile date la faza de urmărire penală. În liste nu a fost indicat corect numărul și a primit careva mijloace bănești. Nu a avut indicații pentru cine să voteze. Nu a participat la alegeri. Deține cetățenia Republicii Moldova. Nu a fost implicat la împărțirea pliantelor. Nu a primit careva mijloace bănești sau bunuri pentru a vota la alegeri.

Martorul Mancoș Tamara a declarat că, la punctul medical a auzit că oamenii merg gratis la OrheiLand și mănăstirea Saharna și a mers și ea. Pe Tik Tok a văzut despre aceste călătorii. OrheiLand este a lui Șor. La punctul medical oamenii au spus locul unde o să fie autobusul și a mers și ea. A întrebat de Valentina dacă este corect că lumea se duce, ea doar i-a confirmat că da. Cursa a fost organizată vara, de ziua copiilor. În cadrul acestei călătorii nu a participat la adunări cu tentă politică, în cadrul acestei călătorii nu a văzut ca Cara și Budaeva să facă careva liste. În legătură cu alegerile prezidențiale și referendumul din anul 2024 nu s-a întâlnit cu Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Deplasarea a fost gratis. Buletinul nu a prezentat la nimeni. Aplicații în telefon nu a avut instalate. La careva adunări nu a participat.

Martorul Caproș Liubovi, o cunoaște pe Cara Valentina din anii 90 și aceasta întâmplător i-a propus să meargă gratis de 1 iunie cu nepoții la OrheiLand și o dată i-a propus să meargă la Saharna. În legătură cu aceste călătorii, Cara Valentina nu a solicitat buletinul și nu a completat o careva cerere de aderare la partid. Pentru a merge în călătorie nu au fost solicitate date personale. Au mers cu autobusul, în care erau aproximativ 25-30 persoane. Acel autobuz nu avea careva înscrieri sau simbolică, era un autobuz simplu. În afară de șofer nu era o persoană care să organizeze cine și unde urmează să se așeze. Înainte de a vizita OrheiLand și Saharna nu a participat la careva adunări. Nu au fost promisiuni că vor fi organizate astfel de călătorii mai des dacă va vot pentru cineva anume. Din câte a auzit călătoriile au fost organizate de organizația Șor. În legătură cu aceste călătorii nu i-au fost adresate careva solicitări. Nu a făcut parte din partid. A mers în legătură cu faptul că o cunoaște pe Cara Valentina. A fost cu nepoții și atât, nu a participat la careva adunări.

Martorul Enachi Pavel a declarat că, se cunoaște cu inculpatele de multă vreme. A participat la acte de binefacere care se petreceau în satul Varnița. Aceste acte de binefacere nu erau de la careva partide politice. Nu a fost îndrumat de vreun partid politic. A fost la mănăstire cu alți oameni din sat organizat, era gratis. A fost și OrheiLand organizat. Plecau cu autobusul care era la comandă. Transportul era comandat de o persoană care nu o cunoaște. Lista persoanelor era la șofer. Inculpatele erau și ele în acest grup care se ocupau cu actele de binefacere. În acea călătorie inculpatele erau ca simple pasagere, în afară de șofer, evidența pasagerilor nu cunoaște dacă mai ducea cineva. În timpul călătoriilor nu a mai avut careva staționări pentru a viziona careva filme. Careva simboluri de partid nu a primit. Nu cunoaște dacă cineva a achitat aceste călătorii. Nu le-a spus că trebuie să voteze pentru cineva în schimbul călătoriilor. După aceste călătorii nu a discutat cu inculpatele pentru cine să voteze la alegerile parlamentare. Pentru curățenia din sat nu a primit careva sume bănești. La mănăstire a fost după alegeri, dar la OrheiLand până la alegeri. Despre partidele Șor a auzit din rețelele de socializare. La aceste distracții veneau diferite persoane.

Martorul Nevtrilova Tamara a declarat că, le cunoaște pe inculpate, cu Svetlana a activat împreună. În anul 2024 a fost pe teritoriul s. Varnița, undeva peste hotare nu a fost. Nu a participat la întruniri politice. La călătorii a participat. A aflat despre aceste călătorii de la Svetlana Budaeva cu care lucrează împreună. Careva condiții nu au fost înaintate deoarece era gratis. Când urma să între în autocar nu le-a cerut nimeni să se prezinte. În autocar erau mai mulți copii. După aceste evenimente nu i s-a pus careva condiții pentru a vota pe cineva special. După aceasta nu i s-a propus careva servicii sau sume bănești pentru a vota pe cineva, a fost doar o călătorie. Nu a participat la careva grupe politice, doar la aceste

călătorii, la mănăstire și la OrheiLand, au fost mai multe persoane, autocarul era plin. Aceste călătorii au fost vara. Până la alegeri mai era mult timp.

Martorul Vdovicenco Vitalie a relatat că, o cunoaște pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Foarte demult a făcut parte din partidul PCRM. Pe Cara Valentina o cunoaște de mult timp. Acțiuni politice nu au întreprins împreună. În anul 2024, înainte de alegerile prezidențiale și referendum a participat la întruniri politice, pe Cara Valentina acolo nu a întâlnit-o. A participat la toate întrunirile, au fost diferite partide politice. Cara sau Budaeva nu i-au sugerat să voteze un anumit candidat sau să își exercite într-un anumit mod dreptul electoral. În anul 2024 a participat la călătorii organizate la mănăstiri și Orhei. A aflat despre aceasta la televizor și din diferite anunțuri. Pentru aceste călătorii nu cunoaște cine a suportat cheltuielile pentru transport și cine a organizat, deoarece nu îi interesa. Le-a întâlnit la Orhei pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana, la fel la Mănăstirea Saharna. Ele nu au avut un rol de organizare, au fost simpli pasageri. După aceste călătorii Cara Valentina și Budaeva Svetlana nu i-au sugerat să voteze într-un anumit mod. Nu cunoaște nimic despre activitatea privind agitarea politică a lui Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Nu a participat la campania de agitare a alegătorilor. Adunările aveau loc cel mai des în or. Anenii Noi. A participat la adunările organizate de Usatfi. La adunări organizate de partidul Șor nu a participat, în telefon nu a avut instalată o careva aplicație, în Orhei a fost la concert și cu copilul în parcul de distracții. Nu au fost careva adunări politice.

Martorul Catana Varvara în ședință a relatat că, o cunoaște pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana, Nu face parte din careva partid politic sau bloc politic. Nu le-a văzut pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana să facă propagandă politică. În anul 2024 nu a participat la careva adunări de ordin politic. În anul 2024 nu a participat la careva călătorii organizate. Nu i-au fost propuse sau oferite careva favoruri pentru a vota pentru un anumit candidat.

Martorul Burlaca Elena a declarat că, o cunoaște pe Valentina Cara și Svetlana Budaeva. Cu Svetlana Budaeva lucrează împreună. Budaeva nu a invitat-o să participe la careva adunări politice. Nu a discutat la serviciu chestiuni de ordin politic, aceasta nu a comunicat că este adeptă a careva partid. În anul 2024, înainte de alegeri nu a participat la întruniri politice, înainte de alegeri nu i-au fost propuse careva bunuri sau favoruri pentru a vota într-o anumită manieră, nici nu a participat la alegeri. A fost cu copiii la Orhei. La mănăstire nu a fost. Despre transportul organizat a auzit de la Budaeva. Nu cunoaște cine a organizat, ea doar i-a propus să meargă gratis. Până a ajunge la Orhei, în timpul deplasării, în autocar nu a fost nici o persoană care să vorbească de politică. În autocar nu au fost împărțite careva pliante. Nu au avut loc careva staționări până la Orhei. A venit ca martor pentru a confirma că a fost cu copii la parcul de distracții din Orhei.

Martorul Marmolevscaia Svetlana a declarat că, o cunoaște pe Cara Valentina și Budaeva Svetlana. Valentina comunica cu mama sa. În prezent nu le leagă nimic, se întâlnesc uneori și discută. Nu a avut careva viziuni politice comune. În anul 2024, nu a participat la careva adunări organizate pentru promovarea a careva idei politice. Nu a văzut ca inculpatele în anul 2024 să facă propagandă politică sau să împartă careva pliante. În anul 2024 a participat la călătorii organizate în Orhei și anul trecut la mănăstire. Pentru a merge gratuit la mănăstire sau Orhei nu au fost solicitate buletinele de identitate. Nu a întrebat cine a organizat aceste călătorii. După aceste călătorii nu i-au fost propuse careva favoruri pentru ca la alegeri să își exercite votul într-un anumit mod. Nu i-a fost explicat că în cazul în care la alegeri o să câștige un anumit candidat, astfel de călătorii o să fie organizate mai des. A

venit să spună că Valentina este o persoană bună și nu a fost implicată în nimic. Ea a ajutat să meargă la Orhei cu copiii. Nu cunoaște ce legătură are ea cu călătoriile, poate și ei i-a fost propus. Scopul călătoriei a fost să se plimbe. De fiecare dată o invita Valentina. Nu cunoaște cine a organizat.

Necâtând la faptul că inculpatele nu au recunoscut săvârșirea faptelor incriminate, vinovăția acestora este dovedită prin probele administrate în prezenta cauză penală.

În susținerea învinuirii, partea acuzării a prezentat un șir de materiale și înscrisuri, și anume: - procesul-verbal de percheziție din data de 01 noiembrie 2024, efectuat la domiciliul cet. Cara Valentina, pe adresa r-l *****; - procesul-verbal de percheziție din data de 01 noiembrie 2024, efectuat la domiciliul cet. Budaeva Svetlana, pe adresa r-l *****; - procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 07 noiembrie 2024 și ordonanța de recunoașterea a obiectelor în calitate de mijloc material de probă din data de 07 noiembrie 2024; - procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 12 noiembrie 2024 și ordonanța de recunoașterea a obiectelor în calitate de mijloc material de probă din data de 12 noiembrie 2024; - procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 13 noiembrie 2024 și ordonanța de recunoașterea a obiectelor în calitate de mijloc material de probă din data de 13 noiembrie 2024; - procesul-verbal de examinare a obiectului din data de 13 noiembrie 2024 și ordonanța de recunoașterea a obiectelor în calitate de mijloc material de probă din data de 13 noiembrie 2024; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-670 din 13.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-671 din 06.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-672 din 07.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-673 din 06.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-4146 din 20.03.2025; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-4147 din 06.03.2025; - raportul de expertiză judiciară nr. 34/12-R-668 din 06.03.2025, potrivit căruia în dispozitivul mobil (denumit în continuare DM) de model „Xiaomi Poco C5”, model 2310FPCA4G, de culoare neagră, cu IMEI-1: ***** și IMEI-2: *****, care aparține cetățenei Budaeva Svetlana și care a fost ridicat în timpul percheziției efectuate la domiciliul situat în r-l *****, a fost stabilit următorul fapt: Din DM au fost extrase o cartelă SIM Orange” cu numărul indicat de ea *****, numărul de telefon *****; - raportul de expertiză judiciară cu nr. 34/12-R-669 din 06.03.2025, potrivit căruia în dispozitivul mobil (denumit în continuare DM) de model „Samsung A 20S” de model „SM-207F” de culoare neagră, cu numărul de IMEI-1: ***** și IMEI-2: *****, care aparține cetățenei Budaeva Svetlana și care a fost ridicat în timpul percheziției efectuate la domiciliul situat în r-nul *****, a fost stabilit următorul fapt: Din DM au fost extrase o cartelă al companiei de telefonie a regiunii transnistrene „IDC” cu numărul de telefon *****.

Așadar, în urma verificării probelor prezentate în ansamblu, instanța de judecată apreciază critic declarațiile inculpatelor, deoarece acestea reprezintă o strategie de apărare în scopul eschivării de la răspundere. Totuși, versiunea oferită de partea apărării pe parcursul procesului penal este considerată neconvingătoare și nerealistă, iar circumstanțele reale ale infracțiunilor rezultă din probele administrate.

Instanța de judecată respinge criticile apărării referitoare la interpretarea probelor și a circumstanțelor cauzei, or în conformitate cu prevederile art. 99-101 din Codul de procedură penală, au fost examinate toate probele prezentate de părți, fiind audiate inculpatele, martorii, precum și au fost analizate înscrisurile anexate la materialele cauzei.

Toate probele au fost coroborate și interpretate în ansamblu, ceea ce a permite o

stabilire corectă a situației de fapt și o încadrare juridică adecvată.

Este de menționat că declarațiile inculpatelor precum că acuzațiile sunt nefondate, nu combat dovezile prezentate de partea acuzării. În contextul dat, declarațiile martorului Golodneac Aliona descriu circumstanțe concrete, și anume că Cara Valentina și Budaeva Svetlana i-au spus să agiteze pentru Furtună Victoria și pentru a vota contra referendumului, în același timp aceste declarații sunt similare și cu declarațiile de la urmărirea penală a martorului Golodneac Alona, care a menționat că, pe 4 octombrie 2024, a primit din un mesaj SMS prin care i s-a comunicat că au fost virate 15000 de ruble rusești în contul său, iar în acel moment Valentina Cara și Budaeva Svetlana i-au spus deschis să voteze pentru reprezentantul partidului lui Ilan Șor, Furtună Victoria, la alegerile prezidențiale din 2024, și de asemenea i s-a spus să boicoteze referendumul din 2024 privind modificările Constituției Republicii Moldova referitor la aderarea la Uniunea Europeană.

Pe baza analizei probelor acumulate în cadrul procesului penal, se concluzionează că vinovăția inculpatelor este dovedită prin declarațiile martorilor acuzării și materialele cauzei, care oferă detalii despre acțiunile infracționale, și confirmă fapta de corupere electorală. Important este că inculpatele au acționat anume cu intenția directă la coruperea alegătorului.

Deși, apărarea a invocat că există anumite divergențe, se observă că de la data comiterii faptelor incriminate și până în prezent s-a scurs o perioadă de timp, respectiv martorii au declarat în ședință de judecată circumstanțe pe care le țin minte, iar martorii acuzării în esență probează prezența elementelor de corupere electorală.

Astfel, instanța de judecată încadrează acțiunile inculpatelor Cara Valentina și Budaeva Svetlana în baza art. 181¹ alin. (1) Cod penal, care prevede oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al celor regionale.

La stabilirea pedepsei inculpatului, instanța ține cont de prevederile art. 7, 61, 75 Cod penal, potrivit cărora la aplicarea legii penale se ține cont de caracterul și gradul prejudiciabil al infracțiunii săvârșite, de persoana celui vinovat și de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea penală. Pedepsa penală este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare a condamnatului ce se aplică de instanțele de judecată, în numele legii, persoanelor care au săvârșit infracțiuni, cauzând anumite lipsuri și restricții drepturilor lor. Pedepsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea și resocializarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate. Persoanei recunoscute vinovate de săvârșirea unei infracțiuni i se aplică o pedeapsă echitabilă în limitele fixate în Partea specială a Codului penal și în strictă conformitate cu dispozițiile Părții generale a Codului penal. La stabilirea categoriei și termenului pedepsei, instanța de judecată ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovatului, precum și de condițiile de viață ale familiei acestuia.

Potrivit art. 8 Cod penal, caracterul infracțional al faptei și pedeapsa pentru aceasta se stabilesc de legea penală în vigoare la momentul săvârșirii faptei.

Conform art. 10 Cod penal, legea penală care înlătură caracterul infracțional al faptei,

care ușurează pedeapsa ori, în alt mod, ameliorează situația persoanei ce a comis infracțiunea are efect retroactiv, adică se extinde asupra persoanelor care au săvârșit faptele respective pînă la intrarea în vigoare a acestei legi, inclusiv asupra persoanelor care execută pedeapsa ori care au executat pedeapsa, dar au antecedente penale. *Legea penală care înăsprește pedeapsa sau înrăutățește situația persoanei vinovate de săvîrșirea unei infracțiuni nu are efect retroactiv.*

La data săvârșirii infracțiunii, la art. 181¹ alin. (1) Cod penal era prevăzută pedeapsa cu amendă în mărime de la 750 la 1150 de unități convenționale sau cu închisoare de la un an la 5 ani.

Prin prisma art. 16 alin. (3) Cod penal, infracțiunea săvârșită de inculpate, se califică drept infracțiune mai puțin gravă. În acest context, instanța subliniază că, pedeapsa aplicată trebuie să fie echitabilă, legală și individualizată, de natură să restabilească echitatea socială și să realizeze scopurile legii penale și pedepsei penale, în strictă conformitate cu dispozițiile părții generale a Codului penal și stabilirea pedepsei în limitele fixate în partea specială. La fel, sub aspectul individualizării pedepsei, instanța de judecată menționează că, în procesul judecării cauzei penale, nu s-au stabilit careva circumstanțe agravante și atenuante, inculpatele sunt caracterizate satisfăcător.

Reieșind din circumstanțele cauzei, având în vedere personalitatea inculpatelor, pericolul social al infracțiunii săvârșite, instanța apreciază că corectarea și reeducarea acestora este posibilă prin stabilirea pedepsei, cu aplicarea art. 8, 10 Cod penal, sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, prin care se va atinge scopul pedepsei de corectare, precum și de prevenire a săvârșirii de noi infracțiuni. Totodată, pedeapsa menționată nu va genera sentimente de nedreptate, ci va constitui o garanție sau asigurare că drepturile și libertățile consfințite legile statului sunt apărute, iar violarea lor este contracarată și pedepsită.

Potrivit art. 229 Cod de procedură penală, instanța de judecată poate obliga condamnatul să recupereze cheltuielile judiciare, când aceasta o cer interesele justiției. Rezultând din aceste prevederi, urmează a fi încasată de la inculpate suma de 27300 lei cu titlu de cheltuieli judiciare, și anume cheltuielile suportate pentru efectuarea expertizelor judiciare cu nr. 34/12-R-670 din 13.03.2025; nr. 34/12-R-671 din 06.03.2025; nr. 34/12-R-672 din 07.03.2025; nr. 34/12-R-673 din 06.03.2025; nr. 34/12-R-4146 din 20.03.2025; nr. 34/12-R-4147 din 06.03.2025; nr. 34/12-R-668 din 06.03.2025, și nr. 34/12-R-669 din 06.03.2025.

Reieșind din prevederile art. 162 Cod de procedură penală, urmează a fi hotărâtă chestiunea cu privire la corpurile delictelor. În sensul dat, instanța ajunge la concluzia că, majoritatea corpurilor delictelor au importanță pentru soluționarea cauzei penale disjuncte cu nr. 2025050110, și se vor transmite la această cauză, urmând ca organul de urmărire penală sau după caz instanța să se expună ulterior asupra acestor corpuri delictelor.

În conformitate cu art. 8, 10 Cod penal, 384-389, 392-395 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

HOTĂRĂȘTE:

Cara Valentina se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal (în redacția legii la momentul săvârșirii infracțiunii), și i se stabilește o

pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, ce constituie 50000 (cincizeci mii) lei.

Budaeva Svetlana se recunoaște vinovată în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal (în redacția legii la momentul săvârșirii infracțiunii), și i se stabilește o pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 1000 unități convenționale, ce constituie 50000 (cincizeci mii) lei.

Se explică inculpatelor, că potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Corpurile delictelor:

- 1) Telefon mobil „Motorolla” fără IMEI cod,
- 2) Telefon mobil de model „Samsung GT-I9060” cu IMEI-1: ***** și IMEI-2: *****,
- 3) Telefon mobil de model „nuoio NX551J” cu IMEI-1: ***** și IMEI-2: *****,
- 4) telefon mobil „Samsung A 20S” de model „SM-207F” de culoare neagră, cu numărul de IMEI-1: ***** și IMEI-2: *****,
- 5) telefon mobil „Xiaomi Redmi” cu IMEI-1: ***** și IMEI-2: *****,
- 6) telefon mobil de model „POCO C65” cu IMEI-1: ***** și IMEI-2: *****,
- 7) Nota informativă în format A4,
- 8) Mijloace bănești, și anume:
 - 2 bancnote cu valoarea nominală de 200 lei RM, cu seria nr. 190441 - emisie 2015 și nr. 030584 - emisie 2015,
 - 3 bancnote cu valoarea nominală de 20 lei RM, cu seria nr. 118202 - emisie 2015, nr. 308933 - emisie 2015 și nr. 368156 - emisie 2015,
 - o bancnotă cu valoarea nominală de 10 lei RM, cu seria nr. 251139 - emisie 2015,
 - o bancnotă cu valoarea nominală de 5 lei RM, cu seria nr. 489604 - emisie 2015,
 - 4 bancnote cu valoarea nominală de 20 grivne ucrainene, cu seriile: EЖ7627581, IOГ8172019, IOД2498771, CB4302238,
 - 1 bancnotă cu valoarea nominală de 10 grivne ucrainene, seria IOГ7803120,
 - 2 bancnote cu valoarea nominală de 5 dolari SUA, cu seriile MK56265387D și MF86296323F,
 - 1 bancnotă cu valoarea nominală de 2 dolari SUA, seria K07679003A,
 - bancnote ale regiunii transnistrene a Republicii Moldova, cu valoarea nominală de 200 ruble - în număr de 46 bucăți, cu următoarele serii: 1) BC9483621, 2) B07263134, 3) BM5155917, 4) BK446803, 5) BE3509724, 6) BM5354267, 7) AC8044550, 8) BM5416644, 9) BO7302347, 10) BT1139855, 11) BA1036770, 12) BH6490947, 13) BH6284906, 14) BC9236684, 15) B07169972, 16) BC9015371, 17) BC9031069, 18) B07247318, 19) BH6224190, 20) BM5110497, 21) BM5184765, 22) BH644614, 23) BM5324460, 24) BH6456448, 25) AT9086352, 26) BK4409369, 27) AT9265326, 28) BA1493928, 29) BP8601103, 30) BO7363045, 31) BP8298720, 32) BP8152400, 33) BM5298243, 34) BH6242732, 35) BH6563391, 36) BM5194663, 37) BA1333497, 38) BE3142046, 39) BH6270987, 40) AM5021956, 41) BB2440438, 42) BP8275979, 43) BK4303619, 44) BH6404485, 45) BC9386366, 46) AT9332932,

- bancnote ale regiunii transnistrene a Republicii Moldova, cu valoarea nominală de 100 ruble - în număr de 36 bucăți, cu următoarele serii: 1) BH5044732, 2) BE2382711, 3) BK3529668, 4) BB1424700, 5) BC8086161, 6) BC8505379, 7) B06331247, 8) BO6078629, 9) BP710188, 10) BO6250945, 11) BC8481714, 12) BH5329146, 13) AH5379224, 14) AE2124698, 15) BM4026146, 16) BM4216269, 17) BM4185554, 18) B06574624, 19) BC8308026, 20) BT9315153, 21) B06117355, 22) AM4115095, 23) B06531352, 24) BO6426039, 25) BT9338757, 26) BT9326770, 27) BT9471636, 28) BB1270869, 29) BM4219695, 30) BT9017609, 31) BE2060784, 32) BM4199504, 33) BB1267855, 34) BP7171490, 35) BK3131870, 36) BK3584083.

- legitimația de serviciu nr. 63, eliberată pe numele Cara Nicolai, organizația „Șansa”,
- legitimația de serviciu nr. 57, eliberată pe numele Budaeva Svetlana, organizația „Șansa”,

- certificat de deservire în Sistemul „ARV Online” nr. 243834/5, întocmit la data de 10 august 2024, clientul Cara Nicolae,

- chitanțe eliberate de banca comercială „Moldindconbank”, după cum urmează: 1) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 400 lei RM, la data de 27.09.2024; 2) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 400 lei RM, la data de 10.10.2024; 3) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 1300 lei RM, la data de 27.09.2024; 4) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 200 lei RM, la data de 30.10.2024; 5) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 200 lei RM, la data de 21.09.2024; 6) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 500 lei RM, la data de 10.10.2024; 7) pentru alimentarea cardului nr. ***** cu suma de 100 lei RM, la data de 27.09.2024,

- card bancar și anexă aferentă, eliberate de banca comercială „Moldindconbank”, cu numărul ***** , valabil până la 02.2028,

- card bancar și anexă aferentă, eliberate de banca comercială „Moldindconbank”, cu numărul ***** , valabil până la 01.2028,

- însemnare manuscrisă cu următorul conținut: „Complet Varnița, populație totală - 4210 persoane, pe sectoarele 39 și 40 - 2210 persoane, 1837 la alegeri, număr de voturi la alegeri în circumscripțiile 39 și 40 - 1837, activiști - 35 persoane”,

- carduri bancare emise de așa-numita bancă a regiunii transnistrene a Republicii Moldova „Agroprombank”, în număr de două unități: nr. ***** , valabil până la 03/2026; nr. ***** , valabil până la 05/2026,

- numere de abonat ale operatorului de telefonie mobilă „Orange Moldova”: ***** și ***** ,

- router WiFi, cu codul IMEI ***** , în care a fost introdusă o cartelă SIM a operatorului „Orange Moldova” cu numărul de înregistrare ***** ,

- ambalajul de transport al cartelei SIM emise de „Orange Moldova”, cu numărul ***** ,

- însemnare manuscrisă cu titlul: „Ce a făcut Sandu în cei 4 ani”, care conține 26 de puncte de agitație electorală,

- însemnare manuscrisă conținând numărul de telefon mobil ***** și mențiunea: „reprezentant al partidului I.M. Șor, Vadim, pentru chestiuni de partid”,

- însemnare manuscrisă conținând numerele de telefon: ***** , ***** - linie fierbinte, iar pe verso - cifrele: ***** , mențiunea: „numărul clientului al lui Kolia al meu”,

- adeverință emisă la data de 01.06.2023 de așa-numita bancă a regiunii transnistrene a Republicii Moldova - „Agroprombank”, conform căreia pe numele Cara Nicolai *****, născut la *****, la data de 01.06.2023 erau deschise următoarele conturi: - ***** - în ruble PMR, - ***** - în euro, - ***** - în lei moldovenești, - ***** - în ruble rusești, - ***** - în dolari SUA, - ***** - în grivne ucrainene, și un certificat de deservire în sistemul „APB Online” emis la aceeași dată,

- însemnare manuscrisă pe o foaie ruptă de format A4, cu următorul conținut: „Parolă pentru PSB - ***** , număr client - ***** și parolă temporară - *****” verso: „login android apps.rustore.ru/app/logo.com.mbanring, pentru întrebări apelați la *****, alături: SMS01 - confirmați-vă identitatea, cod operator 536251, Promsvyazbank 88003330303, contract *1672, TRANSFER - 70575 ruble”,

- cutia cu corpurile delictive nr.1, cutia cu corpurile delictive nr.2 și sac cu corpurile delictive nr.3,

- toate acestea enumerate *se transmit* la cauza penală disjunsă cu nr. 2025050110.

Cardul bancar „MAIB” nr. ***** pe numele Barițu Tamara (f.d.27, vol. II) se va *restitui* proprietarului după apartenență, iar pașaportul nr. ***** pe numele Budaeva Svetlana, și pașaportul nr.***** pe numele Cara Valentina, se vor *restitui* titularilor după apartenență.

9 plicuri cu CD discuri (anexe la rapoartele de expertiză și audierea martorului Golodneac Aliona), se vor *păstra* la materialele cauzei penale.

Se încasează în mod solidar de la Cara Valentina și Budaeva Svetlana în beneficiul statului suma de 27300 (douăzeci și șapte mii trei sute) lei cu titlu de cheltuieli judiciare.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Căușeni, sediul Bender.

Președintele ședinței,
Judecătorul
Copia corespunde originalului
Judecătorul

/semnătură/

Alexandru Bogdan

Alexandru Bogdan